Витебскъ. Тридцатый годъ. 1 іюня 1903 г.
(Сущ. съ 1874 г.).

ПОЛОЦКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна: за годъ пять руб., за полгода—три рубля, съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“—*Витебскъ, Духовная Семинарія.*

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ. 1903 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ“, писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа. Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№. 11.

Содержаніе:

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Офиціальный отдѣлъ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ въ Полоцкой епархіи по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 текущаго мая—высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать имъ слѣдующія награды:

Награждаются орденами:

Св. Анны 2-й степени. Статскіе совѣтники: преподаватели витебской духовной семинаріи Иванъ Иваницкій и Василій Добровольскій.

Св. Станислава 2-й степени. Статскій совѣтникъ, учитель Витебскаго дух. училища—Ѳеофилактъ Грудницкій.

Св. Станислава 3-й степени. Надворный совѣтникъ, учитель Полоцкаго дух. учил.—Іосифъ Зезюлинъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству:

Орденомъ св. Анны 3 степени—гор. Витебска, Николаевскаго каѳедральнаго собора протоіерей Василій Терпиловскій.

Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ:

Орденомъ св. Анны 2 степени—законоучитель Полоцкой учительской семинаріи, протоіерей Михаилъ Дубровскій.

Орденомъ св. Анны 3 степени—законоучитель Двинскаго реальнаго училища, священникъ Василій Воробьевъ.

В) За заслуги по духовному вѣдомству:

а) *саномъ протоіерея*—города Витебска, Свято-Николаевскаго каѳедральнаго собора священникъ Василій Говорскій; б) *саномъ игумена*—Полоцкаго Богоявленскаго монастыря іеромонахъ Андрей; в) *саномъ игуменіи*—настоятельница Вербиловскаго Покровскаго женскаго монастыря, монахиня Иларіона; г) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода, выдаваемымъ*—церкви села Россицы, Дриссенскаго уѣзда, священникъ Петръ Бѣляевъ; церкви села Кліовники, Невельскаго уѣзда, священникъ Димитрій Гальковскій; гор. Витебска, Христо-Рождественской церкви священникъ Павелъ Гальковскій; наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Полоцкаго уѣзда, священникъ Алексій Доновъ; церкви села Чайки, Себежскаго уѣзда, священникъ Сергій Лузгинъ; наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Витебскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Овсянкинъ; настоятель Невельскаго собора игуменъ Порфирій; церкви села Будницы, Велижскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Пясковскій; церкви села Плиссы, Невельскаго уѣзда, священникъ Петръ Серебрениковъ; церкви села Еменецъ, того же уѣзда, священникъ Софроній Серебрениковъ; *камилавкою*—церкви села Сосницы, Полоцкаго уѣзда, священникъ Василій Баршевскій; гор. Велижа, Ильинской церкви священникъ Симеонъ Гнѣдовскій; церкви села Добрыгоры, Лепельскаго уѣзда, священникъ Александръ Данилевичъ; церкви села Махирова, Полоцкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Дымманъ; церкви села Болоздыни,

Невельскаго уѣзда, священникъ Александръ Завилейскій; церкви мѣстечка Колышки, Витебскаго уѣзда, священникъ Іосифъ Ліоренцевичъ.

Г) По вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства:

саномъ протоіерея—а) церкви 163 пѣхотнаго Ленкоранско-Нашебургскаго полка священникъ Сила Черняговскій; б) церкви 97-го пѣхотнаго Лифляндскаго генералъ-фельдмаршала графа Шереметева полка священникъ Александръ Касаткинъ.

Распоряженія Его Преосвященства.

МАРШРУТЪ ПОѢЗДКИ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго для обозрѣнія церквей епархіи въ іюнѣ и іюлѣ 1903 г.

Іюнь

26. Лужесно, Храповичи, Кабище, Городокъ, Болецкъ (ночлегъ).

— 27. Бескатово, Вышедки, Хвошно, Езерище, Рудня (ночлегъ).

— 28. Еменецъ, Завережье, Мошенино, Псово. Стайки, Гор. у. (ночлегъ).

— 29. Стеревнево, Кодолово, Глабай, Сапроново, Порѣчье, Кліовники (ночлегъ).

— 30. Красный Берегъ, Комша, Иваново, Невель (ночлегъ).

Іюль

1. Плиссо, Шульги, Новохованскъ, Туричино (ночлегъ).

— 2. Стайки, Нев. у., Тродовичи, Юровичи, Полоцкъ и (по жел. д.) Витебскъ.

---

1) Резолюціею Его Преосвященства отъ 27 мая за № 2021, состоявшій на временномъ послушаніи въ Полоцкомъ архіерейскомъ домѣ крестьянинъ Василій Гедройцъ назначенъ согласно прошенію исправляющимъ должность псаломщика въ с. Горспле, Полоцкаго уѣзда.

2) — отъ 27 мая за № 2022, крестьянинъ Двинскаго уѣзда, Гавріилъ Кондратьевъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика въ с. Граверы, Двинскаго уѣзда.

Сообщенія Полоцкой Духовной Консисторіи.

Помощникъ Благочиннаго 3 Себежскаго округа священникъ Ясской церкви Викторъ Блажевичъ назначенъ Благочиннымъ того округа.

Изъ главной конторы наслѣдниковъ Трещенко поступило на нужды Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря 500 руб.

Въ Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій женскій монастырь поступили слѣдующія пожертвованія: 1) изъ города Москвы отъ Димитрія Большого шелковой голубой парчи на два священническихъ облаченія, діаконское облаченіе и на облаченіе на престолъ и жертвенникъ на сумму 118 руб. 24 коп., 2) отъ Якова Лукьянова 1½ пуда восковыхъ налѣпокъ и выносныхъ свѣчей Московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, 3) изъ Нижняго Новгорода отъ Потопаева а) напрестольное евангеліе въ ½ листа въ бронзовомъ вызолоченномъ окладѣ съ финифтовыми образами цѣною—18 руб., б) пасхальный трехсвѣчникъ мѣдный вызолоченный цѣною 8 руб. и в) 20 фун. восковыхъ красныхъ свѣчей.

Въ Велижскую градскую Кресто-Воздвиженскую церковь поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ купца Онуфрія Киселева Икона Корсунскія Божіей Матери, писанная на холстѣ маслянами красками, въ золотой богетовой рамѣ, мѣрою въ длину 1 арш. 2 верш., а въ ширину 3½ четверти аршина, 2) отъ прихожанки Маріи Медвѣдевой катапетасма изъ шерстяной матеріи цѣною 18 руб., 3) отъ прихожанъ по старанію мѣстнаго священника Никанора Спасскаго и вдовы чиновницы Анастасіи Барщевской облаченія на св. престолъ и жертвенникъ изъ желтой полупарчи, 4) два аналойныхъ покрывала бордоваго цвѣта, обшитыя бахрамой и 5) одежда на аналогій (подъ Евангеліе) бордоваго цвѣта матеріи всего на сумму 50 р.

Извѣщенія къ свѣдѣнію и исполненію.

Правленіе Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ объявляетъ, что въ училищѣ хранится старое паникадило которое, по желанію почетнаго блюстителя училища по хозяйственной части П. С. Оконишникова, замѣнившаго его новымъ, должно быть передано въ одну изъ бѣдныхъ церквей епархіи и будетъ передано тому изъ священниковъ епархіи, который прибудетъ за нимъ лично въ училище.

Отъ Правленія Общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища.

16 мая правленіемъ общества выдано недостаточнымъ ученикамъ училища пособій на сумму 170 руб.

Отъ правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

I.

Правленіе училища, согласно своего журнальнаго постановленія, отъ 4 іюня 1901 года, за № 18, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 4 іюня 1901 года, за 1917, симъ объявляетъ, что лица иноокружнаго духовенства, желающія опредѣлить своихъ дѣтей въ Витебское духовное училище, вмѣстѣ съ другими документами къ прошенію о допущеніи мальчика къ пріемнымъ испытаніямъ, непремѣнно должны прилагать письменное обязательство безъ задержекъ ежегодно уплачивать правленію училища 25 рублей за право обученья и, если ученикъ будетъ помѣщаться въ училищномъ общежитіи, 15 рублей за помѣщеніе. Безъ такого обязательства прошенія не будутъ разсматриваться, и дѣти не будутъ допускаться къ пріемнымъ испытаніямъ.

II.

Въ виду постановленій Полоцкаго епархіальнаго съѣзда, отъ 28 янв. 1903 года за № 8, Полоцкаго окружнаго съѣзда, отъ 31 янв. 1903 г. за № 5, и правленія Витебскаго духовнаго училища отъ 11 марта 1903 г. за № 9, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ 31 янв. и 13 февр. и 17 марта, сироты иноокружнаго духовенства въ Витебское училище безусловно не принимаются.

III.

1. Въ I-й классъ училища принимаются дѣти никакъ не старше $12^1/_2$ лѣтъ (къ 15 августа должно быть менѣе $12^1/_2$ лѣтъ) и не моложе 10 лѣтъ. Прошенія о допущеніи дѣтей къ

пріемнымъ испытаніямъ должны быть поданы (лично или почтой) на имя г. смотрителя училища не позже 14 августа. Запоздавшія прошенія не разсматриваются правленіемъ училища. Къ прошенію прилагаются: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи мальчика, 2) медицинское свидѣтельство о привитіи ему оспы, 3) о дѣтяхъ податныхъ сословій, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство, а о дѣтяхъ чиновниковъ — формулярный списокъ отца, 4) о дѣтяхъ иносословныхъ по происхожденію, если они прошли церковно-приходскую школу, еще удостовѣреніе отъ завѣдывающаго школой священника и учителя о добромъ поведеніи и успѣхамъ. Программа для поступленія въ I-й классъ училища пропечатана въ № 18 „Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостей" за 1901 г.

2. Число свободныхъ вакансій въ старшихъ классахъ училища къ началу 1902—1903 учебнаго года опредѣлится по окончаніи переэкзаменовокъ въ августѣ мѣсяцѣ. Иносословныя дѣти безусловно не могутъ быть принимаемы во 2-й, 3-й и 4-й классы, въ 1-й же класъ могутъ быть приняты въ ограниченномъ количествѣ—одинъ иносословный на десять духовныхъ.

3. Желающіе перевести своихъ дѣтей изъ другихъ училищъ, подаютъ объ этомъ прошеніе (лично или почтой) на имя г. смотрителя училища не позже 1 августа; запоздавшія прошенія не разсматриваются правленіемъ училища.

4. Дѣти болѣзненныя, особенно съ заразными болѣзнями въ родѣ трахомы, въ училище не принимаются.

5. Расписаніе пріемныхъ испытаній вмѣстѣ съ расписаніемъ переэкзаменовокъ будетъ напечатано особо.

6. Иносословные ученики принимаются въ училищное общежитіе только тогда, когда окажутся свободныя мѣста по пріемѣ дѣтей духовнаго сословія. Общежитный ученикъ-пансіонеръ платитъ за свое содержаніе (безъ обуви, одежды и бѣлья) въ училищѣ 75 руб. въ годъ (35 руб. въ сентябрьской трети, 25 руб. въ январьской трети и 15 руб. въ майской трети). Кромѣ того, при вступленіи въ первый разъ въ общежитіе пансіонеръ платитъ 12 руб. за койку, тюфякъ, подушку и постельное бѣлье, которыми онъ пользуется все время до окончанія училищнаго курса (или до увольненія по какимъ-нибудь обстоятельствамъ). Иносословный, иноепархіальный и иноокружный духовный ученикъ-пансіонеръ платитъ за помѣщеніе 15 руб. въ годъ (7 руб. 50 коп. въ первой половинѣ учебнаго года и 7 руб. 50 коп. во второй половинѣ). Иносословный и иноепархіальный ученикъ (пансіонеръ или живущій на вольной квартирѣ) платитъ за право ученія 40 руб. въ годъ (20 руб. въ первой половинѣ учебнаго года и 20 руб. во второй половинѣ); иноокружный духовный ученикъ платитъ за право ученья 25 руб. (по полугодіямъ). Если родители изъ иноокружнаго духовенства почтутъ для себя обременительнымъ платить за своихъ сыновей по 15 руб. въ годъ за помѣщеніе и по 25 руб. въ годъ за право ученья, то благоволятъ опредѣлять дѣтей не въ Витебское, а въ свое окружное училище, которое и содержится на ихъ счетъ. Деньги вносятся впередъ (§ 107 уст. дух. уч.)—за содержаніе—по третямъ года, за право ученья и помѣщеніе—по полугодіямъ, иначе ученикъ или лишается общежитія, или право ходить на уроки. Внесенныя деньги, а равно и оплаченныя своекоштнымъ ученикомъ постельныя принадлежности ни при какихъ обстоятельствахъ не возвращаются.

7. Духовные и свѣтскіе родители учениковъ, не пользующихся казеннымъ содержаніемъ, должны заботиться объ исправной, опрятной и въ достаточномъ количествѣ одеждѣ, обуви и бѣльѣ своихъ дѣтей, въ формѣ и цвѣтѣ (темно-сѣрый) одежды непремѣнно подражая казеннокоштнымъ ученикамъ. Въ лѣтнее время ученики могутъ носить сѣрыя парусиновыя куртки.

№. 11.
ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофиціальный отдѣлъ

Слово

на день свв. Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей славянскихъ.

(Произнесено въ храмѣ Витебской Духовной Семинаріи на литургіи 11-мая 1903 года).

Въ нынѣшній день насъ собрала для молитвы въ этомъ храмѣ память о. свв. Кириллѣ и Меѳодіи. Святые братья, умершіе свыше тысячи лѣтъ тому назадъ, неизмѣнно приковываютъ сердца вѣрныхъ сыновъ Церкви. Ихъ великія имена выразительно свидѣтельствуютъ намъ о себѣ: эти святые братья составляютъ красоту человѣчества.

Много великихъ именъ сохранила исторія на своихъ страницахъ. Мы знаемъ великихъ царей, завоевателей, знаменитыхъ философовъ и ораторовъ, мудрыхъ законодателей. Множество поэтовъ, писателей, композиторовъ—отмѣчено въ общемъ сознаніи печатью генія. Но святые братья, въ память которыхъ установлено настоящее собраніе вѣрныхъ сыновъ Церкви, хотя и сдѣлали-бы честь этому списку великихъ именъ, значатся, однако же не въ немъ. Они люди, во многихъ отношеніяхъ *подобные намъ* (Іак. 5, 17), какъ Илія, Даніилъ, св. Павелъ, Іоаннъ Златоустъ и прочіе святые Божіи. Самая жизнь ихъ и дѣла также не суть тѣ жизнь и дѣла, временный блескъ которыхъ ослѣпляетъ людей. Они не обагрили своихъ рукъ въ крови ближнихъ, среди окружающихъ они не поселяли страха къ себѣ, слезы обиженныхъ и вопли угнетенныхъ не раздавались вокругъ нихъ. Своими трудами они достигли не богатства и почестей, но умирая, св. Кириллъ завѣщалъ брату своему Меѳодію, любившему отшельническую жизнь подвижника, уклониться даже отъ этой тишины монастырскаго уединенія, но продолжать борьбу и подвигъ за дѣло Божіе.

Это дѣло Божіе, исполненное свв. Кирилломъ и Меѳодіемъ, есть

ихъ и наша слава. Оно причина настоящаго торжества церковнаго и радости вѣрующаго сердца. Приготовивши себя еще съ дней юности для благовѣствованія мира ближнимъ и дальнимъ, они прошли свой жизненный путь, встрѣтивши на этомъ пути іудеевъ, магометанъ и достигли, наконецъ, до отдаленныхъ славянъ, остававшихся еще язычниками. Святые братья крестили славянъ. Со всею любовью протянули къ этимъ племенамъ, а чрезъ нихъ и къ намъ свои руки, положивши начало нашему духовному просвѣщенію, проповѣди Слова Божія на славянскомъ языкѣ, славянской письменности. Такъ христіанство чрезъ посредство свв. Кирилла и Меѳодія сдѣлало новое завоеваніе. Оно покорило себѣ тѣ народы, которымъ было суждено Промысломъ Божіимъ стоять во главѣ всего православнаго міра въ теченіе многихъ вѣковъ.

Великое дѣло свв. братьевъ было очень не легко. Это случилось по причинѣ тяжелой борьбы съ разными препятствіями, какую пришлось вынести свв. Кириллу и Меѳодію въ ихъ апостольскихъ трудахъ.

То время, когда свв. братья выступили съ проповѣдью слова Божія среди славянъ было временемъ сравнительно недавняго появленія славянскихъ государствъ. Недружелюбно встрѣчены были первыя славянскія монархіи. Ихъ сосѣди, государства и княжества нѣмецкія, сформировались гораздо ранѣе, они уже успѣли за нѣсколько столѣтій обогатиться остатками древняго римскаго просвѣщенія, они усиливались посредствомъ завоеваній и порабощенія славянъ. И вотъ племенамъ славянскимъ, къ великому удивленію враговъ, дается черезъ посредство свв. братьевъ единственное, исключительно цѣлесообразное и самое дѣйствительное орудіе въ борьбѣ за жизнь и правду.

Святая вѣра Христова, проповѣдующая крестъ, страданія и всепрощеніе, тѣмъ не менѣе показала себя въ исторіи удивительно надежнымъ и непобѣдимымъ знаменемъ національной самообороны. На христіанахъ исполняется слово Христа: *мужайтесь; Я побѣдилъ міръ* (Іоан. 16, 33). Достаточно вспомнить нѣкоторыя событія изъ исторіи нашего отечества, чтобы понять эту истину. Извѣстно, въ какомъ плачевномъ состояніи наше отечество находилось въ первое

время послѣ татарскаго разгрома. Однако, жители разрушенныхъ городовъ и селеній, переселившись въ лѣса и болота суроваго отдаленнаго сѣвера, сохранили чистоту христіанскаго одушевленія. Страна покрылась монастырями, измѣнился самый характеръ народа, и сильное великорусское племя неожиданно расцвѣло на обломкахъ порабощенной націи. Ему Промысломъ Божіимъ суждено было объединить русскія племена и составить главное ядро гигантскаго государства.

Точно такую же свѣжесть и чистоту внутренняго одушевленія испытали на себѣ и тѣ западныя славянскія племена, просвѣщеніе которыхъ было дѣломъ свв. Кирилла и Меѳодія. Несомнѣнно, православная вѣра, привившаяся къ этимъ племенамъ, переродила народную жизнь этихъ племенъ, сдѣлала ихъ сильными. По крайней мѣрѣ, исторія сербовъ и болгаръ, крестившихся вскорѣ послѣ крещенія святыми братьями моравовъ, блещетъ нѣкоторыми страницами высокаго и всесторонняго подъема народныхъ силъ. Не удивительно поэтому, что апостольскіе труды свв. Кирилла и Меѳодія далеко не были пріятны сосѣдямъ новопросвѣщенныхъ славянъ. Священники латинскаго вѣроисповѣданія, хотя еще и не вполнѣ отдѣлившіеся въ то время отъ союза вселенской церкви, шли по слѣдамъ святыхъ братьевъ и съ хитростью лукаваго духа развращали юныхъ сыновъ церкви. Они колебали авторитетъ греческихъ проповѣдниковъ Христова Евангелія и самое дѣло, ими совершенное, клеймили позорными именами. Тайная цѣль, руководившая ими, состояла въ томъ, чтобы поработить славянъ подъ двойнымъ гнетомъ религіознаго и политическаго вліянія.

Чрезвычайно тяжелыя чувства наполняли сердца безкорыстныхъ проповѣдниковъ Слова Божія. Какъ и всегда въ подобныхъ обстоятельствахъ, затруднительность положенія увеличивалась очень много еще отъ притворной или же неразумной ревности лжебратіи. Множество лицъ, подъ предлогомъ защиты свв. Кирилла и Меѳодія, возбудили братоубійственную борьбу среди славянъ. Другіе къ ихъ святому дѣлу примѣшали совершенно постороннее желаніе дать перевѣсъ спеціально греческому вліянію на славянъ въ противоположность вліянію латинскому. Такъ крестъ Христовъ снова сдѣлался камнемъ претыканія и знаменемъ пререканій.

Что же дѣлаютъ свв. братья? На чью сторону встаютъ они сами? Но это есть та черта въ жизни и трудахъ свв. Кирилла и Меѳодія, на которую мы обращаемъ здѣсь вниманіе. Въ ихъ глазахъ святое дѣло просвѣщенія христіанскою проповѣдью людей, *сидящихъ во тьмѣ и сѣни смертной*, было выше всѣхъ человѣческихъ дѣлъ и важнѣе всякихъ человѣческихъ интересовъ. Вокругъ нихъ раздавались кличи ожесточенныхъ злобою безумцевъ, но они въ тишинѣ своихъ мудрыхъ и кроткихъ рѣчей произносятъ слово, и оно среди славянъ доходитъ до береговъ восточнаго океана и отдаленной Японіи, возрождая души людей. Враги свв. братьевъ сложили въ костры священныя книги, переведенныя ими на славянскій языкъ, но пламя этихъ костровъ обняло впослѣдствіи сердца многомилліоннаго народа русскаго. Враги требуютъ свв. братьевъ на судъ въ Римъ, и они охотно идутъ, безтрепетно встаютъ предъ папскимъ трибуналомъ, заявляя, что не греческое и не латинское вліяніе на славянъ дорого имъ, но предметъ ихъ сердечныхъ желаній святая жизнь и братское единство всѣхъ славянъ. И такъ, кто же враждовали? Враждовали враги между собою, а святые братья были свободны отъ вражды даже къ своимъ притѣснителямъ. Чего же достигли эти враги? Богъ Всемогущій далъ успѣхъ святому дѣлу Кирилла и Меѳодія. Но память о людяхъ, враждовавшихъ противъ нихъ, погибла безслѣдно. Мы не знаемъ даже именъ ихъ, а свв. Кирилла и Меѳодія нынѣ чтитъ вся Церковь.

Не такъ ли бываетъ и въ нашей жизни? Не видимъ ли мы, что къ каждому доброму дѣлу примѣшивается неизмѣнно подавляющая сила зла? Взгляните на исторію какого нибудь добраго учрежденія, или вдумайтесь въ происхожденіе всякаго добраго обычая въ общественной жизни... Въ основѣ всего этого лежитъ непремѣнно чей нибудь нравственный подвигъ. Чаще всего немало борьбы пришлось вынести какимъ нибудь невѣдомымъ дѣятелямъ добра и правды, пока не окрѣпло доброе начало, ими приводимое въ жизнь, и не дало своего ростка по роду своему. Только тогда, когда общее благо, составлявшее предметъ ихъ заботъ, когда ихъ безкорыстіе и невинность станутъ для всѣхъ очевидны, наступаетъ время благодарности имъ отъ людей. Иначе же, упорное равнодушіе, насмѣшки и насилія

составляютъ обычное отношеніе къ нимъ со стороны людей, живущихъ интересами дня и эгоистическими разсчетами. Точно такъ же, какъ и въ жизни свв братьевъ Кирилла и Меѳодія, всякое доброе намѣреніе и доброе дѣло въ нашей жизни вызываетъ борьбу. Одни вооружаются противъ самаго добраго дѣла и противъ тѣхъ лицъ, которыя рѣшаются на это дѣло. Другіе ополчаются просто другъ на друга, какъ бы проснувшись въ своихъ злыхъ чувствахъ по поводу чьего либо добраго почина. Такъ камень, брошенный въ спокойно стоящую воду, создаетъ водяные круги, которые, распространяясь все далѣе и далѣе, набѣгаютъ другъ на друга, сталкиваются и рябятъ гладкую поверхность воды. Нынѣ слышанное Евангеліе даетъ намъ блестящій примѣръ этого. Одно доброе дѣло совершилъ Господь Іисусъ Христосъ, исцѣливши слѣпорожденнаго; однако буря негодованія, вызванная этимъ не имѣла конца. Поэтому и святой Предтеча Іоаннъ былъ посланъ въ міръ, чтобы *приготовить путь Господу, выпрямить кривизны и неровные пути сдѣлать гладкими* (Лук. 3, 4—5 Ср. Ис. 40, 3—5) Такими неровными путями суждено идти всякому безкорыстному дѣятелю добра.

Вамъ, юные слушатели, готовящіеся къ труднѣйшему изъ служеній, необходимо знать это. Ваши юные голоса теперь съ чистою совѣстью оглашаютъ своды этого храма, но очень недалеко то время, когда духъ вѣка вызывающими угрозами и тяжелыми ударами будетъ подавлять въ вашихъ сердцахъ добрыя сѣмена идеализма. Строгія требованія высокаго званія вашего покажутся вамъ неосуществимыми. Побѣдоносное настроеніе юности, съ которымъ вы готовитесь къ предстоящему вамъ служенію, разсѣется какъ вихрь. Вы увидите, что враждующія между собою и враждебныя идеаламъ настроенія міра этого не перестанутъ помрачать чистоту вашихъ намѣреній, пока не возьмутъ своей доли и отъ вашихъ трудовъ. Горе тому изъ васъ, кто, не повинуясь голосу мудрости и расточивши доброе хранилище юнаго сердца, погрязнетъ въ этомъ водоворотѣ жизненной борьбы. Нѣтъ конца этой борьбѣ и нѣтъ въ ней отдыха. Эта борьба повинуется тѣмъ же стихійнымъ законамъ, которые управляютъ всею неразумной матеріей. Какъ солнце безъ утомленія ежедневно восходитъ и заходитъ, какъ безконечно текутъ ручьи и рѣки,

какъ безостановочно дуютъ вѣтры (Еккл. 1, 27), такъ безконечны и утомительно безплодны будутъ усилія человѣка, порвавшаго связь съ единымъ и вѣчнымъ закономъ правды Божіей и уклонившагося по духу суетнаго міра.

Но тотъ изъ васъ, кого не устрашитъ эта борьба, чье сердце не будетъ увлечено въ сторону враждующихъ, кто не уклонится отъ прямого пути служенія долгу, тотъ будетъ достойнымъ ученикомъ великихъ славянскихъ первоучителей. Святая радость, происходящая отъ *Духа Утѣшителя*, наполнитъ его сердце, его совѣсть будетъ чиста, и самые его труды будутъ имѣть высокую цѣнность. Служеніе Церкви поставитъ его на ряду съ великими подвижниками вѣры которые изъ людей, *подобострастныхъ намъ* (Іак. 5, 17), превратились на этомъ великомъ служеніи въ тѣхъ, о комъ сказано, что ихъ *не достоинъ весь міръ* (Евр. 11, 38). Трудами этихъ великихъ подвижниковъ вѣры приготовлена вамъ жатва. Они трудились, а вамъ предстоитъ войти въ трудъ ихъ, потому что по слову Господа Іисуса Христа, *жнущій получаетъ награду и собираетъ плодъ въ жизнь вѣчную, такъ что и сѣющій и жнущій вмѣстѣ радоваться будутъ* (Іоан. 4, 36).

Предстоящее вамъ служеніе на приготовленной вамъ нивѣ Божіей не грозитъ вамъ гоненіями, темницею и оковами, какъ это было въ древнее время. Церковь Христова ждетъ отъ васъ иного подвига и другой не менѣе трудной борьбы. Воздержаніемъ и трудолюбіемъ укрѣпите юныя силы ваши. Изучайте подробно и безъ лѣности предлагаемыя вамъ ученія. Воспитайте въ себѣ добрый навыкъ къ чтенію слова Божія. Просвѣщенныя этимъ словомъ истины и жизни вы призываетесь утвердить пошатнувшіеся устои мірозерцанія современнаго человѣчества, возстановить добрые нравы и обычаи нашихъ благочестивыхъ предковъ и возвратить сознанію нашихъ поколѣній неувядающую красоту Церкви Божіей, чтобы единымъ сердцемъ и едиными устами намъ славить имя Всемогущаго Бога, Которому принадлежитъ царство во вѣки. Аминь.

Преподаватель витебской духовной Семинаріи магистръ богословія

Ѳ. Успенскій.

Два возсоединителя---епископы: Смарагдъ (Крыжановскій) и Василій Лужинскій.

(Страничка изъ исторіи возсоединенія Бѣлорусскихъ уніатовъ).

(Продолженіе).

Пр. Василій имѣлъ свои основанія быть недовольнымъ Смарагдомъ. Во время его пребыванія на хиротоніи въ С.-Петербургѣ, Смарагдъ успѣлъ отобрать въ православное вѣдомство почти всѣ церкви въ казенныхъ имѣніяхъ. Унитскіе священнослужители, вытѣсненные изъ своихъ приходовъ и домовъ, скитались безъ крова и пріюта. Среди нихъ были извѣстный Хвошнянскій каноникъ Мих. Копецкій, [7]) выдавшій подписку на присоединеніе и успѣвшій повліять на многихъ др. и Обольскій, Городокскаго уѣзда, благочинный Маковецкій, также согласившійся на присоединенія [8]). Само собою понятно, что пр. Василію была крайне непріятна такая участь, постигшая преданныхъ ему и дѣлу возсоединенія лицъ. Подобная процедура повторялась не разъ и ранѣе, и послѣ и всегда заставляла пр. Василія скорбѣть.

Въ другомъ случаѣ Еп. Смарагдъ окончательно измучилъ Василія. Дѣло заключалось въ слѣдующемъ. Лужинскій, какъ уже намъ извѣстно, сдѣлалъ все, чтобы лучше устроить помѣщеніе для Смарагда въ архіепископскомъ имѣніи Струни. Какъ-бы въ отплату за эту любезность Смарагдъ изрядно насолилъ Лужинскому еще до своего переѣзда въ приготовленные для него Струнскіе уніатскіе апартаменты. Осенью 1833 года, по его приказанію, православные священники, расхаживая по Струнскому приходу съ крестомъ и св. водою, якобы для отправленія требъ, на самомъ дѣлѣ начали склонять унитскихъ прихожанъ къ православію. Результатъ былъ обычный. Въ декабрѣ 1833 года православнымъ духовенствомъ было объявлено, что большая часть Струнскихъ прихожанъ согласна оставить унію, и что поэтому, въ силу указовъ 1-го февраля 1800 г. и 14 іюля 1819 года, приходъ Струнскій долженъ быть признанъ православнымъ. Гр. Василій поручилъ Обольскому декану сдать Струнскую церковь въ пра-

---

[7]) Записки В. Лужинскаго стр. 87.
[8]) Тамъ же стр. 79.

вославное вѣдомство и воспретить сосѣднимъ священникамъ совершать для нововозсоединенныхъ Струнскихъ прихожанъ требы. Для оставшихся уже въ уніи прихожанъ богослуженіе начали совершать въ домовой, при архіепископскомъ имѣніи, каплицѣ.

Но Еп. Смарагдъ не успокоился. По его настоянію кн. Хованскій въ мартѣ 1834 г. просилъ пр. Василія закрыть и эту каплицу, мотивируя требованіе какъ тѣмъ, что въ нее ходятъ и православные, и между ними и уніатами поднимаются распри о вѣрѣ, такъ и тѣмъ, что Смарагдъ, собираясь провести лѣто въ Струни желалъ-бы быть уволеннымъ отъ слушанія уніатскаго богослуженія [9]). Василію, иногда проживавшему въ Струни, и м. Булгаку не хотѣлось сдѣлать это въ своемъ имѣніи, однако они въ концѣ концовъ должны были согласиться на такое требованіе. Но и на этомъ любезность Смарагда по отношенію къ оказавшимъ ему гостепріимство не остановилось. Православнымъ духовнымъ стало тѣсно жить съ пр. Василіемъ. И вотъ начинаются одинъ за другимъ доносы на неправильное якобы управленіе Струнскимъ имѣніемъ, на притѣсненіе крестьянъ за принятіе православія и проч. Доносилъ собственно свящ. Дубровскій, а Смарагдъ энергично поддерживалъ обвиненія, старался доказать ихъ справедливость, выставить главнымъ виновникомъ всѣхъ безпорядковъ еп. Василія и убѣдить каждаго, что причиною всѣхъ злоупотребленій по имѣнію служитъ религіозный фанатизмъ Лужинскаго. „Безпорядки не могутъ прекратиться"—писалъ онъ кн. Хованскому 18 октября 1834 года,—доколѣ не будутъ поставлены надъ ними (Струнскими крестьянами) православные управители и приставники, ибо сами Вы, Ваше Сіятельство, изъ дѣлъ знаете, сколь сильно дѣйствуетъ фанатизмъ римлянъ и уніатовъ въ подобныхъ случаяхъ. Священникъ откровенно говорилъ мнѣ, что всѣхъ притѣсненій сколь главная, столько же и скрытная вина есть Еп. Лужинскій, который впрочемъ, дѣлалъ и явные оскорбительные отзывы насчетъ православія крестьянъ Струнскихъ. Впрочемъ при изслѣдованіи дѣла (буде таковое нужно) могутъ быть раскрыты всѣ пружины зла и все жалостное положеніе Струнскихъ крестьянъ, которое едва ли можетъ

[9]) Арх канц. Об. Прокурора Св. Син. № 22895,. л. 20.
[10]) Рус. Арх. 1891 г. т. II стр. 431.

перемѣниться на лучшее, между прочимъ и потому, что арендаторъ сверхъ 7 тысячъ, уплачиваемыхъ Булгаку, долженъ, какъ слышно, вносить 5 тысячъ и г. Лужинскому“ [10]).

Сколько же правды въ этомъ тяжкомъ Смарагдовскомъ вердиктѣ? Неодобрительно отзываться о православіи Струнскихъ уніатовъ Лужинскій, конечно, могъ, на что имѣлъ и поводъ, и основаніе. Въ отношеніи же чинимыхъ имъ притѣсненій новообращенныхъ дѣло обстоитъ нѣсколько иначе. Положимъ полковникъ Агатоновъ отъ 20 февр. 1835 г. подтверждалъ въ дознаніи, что „дѣвица Агафья была бита, что крестьяне только два дня въ недѣлю, кромѣ воскресенья, могутъ работать на себя, что, не имѣя хлѣба, они изъ получаемой на каждаго въ недѣлю по гарнцу ржи дѣлаютъ колотуху и только этимъ питаются, что съ крестьянъ собираютъ въ годъ съ каждаго дома по двѣ курицы, 20 яицъ, 2 гарнца орѣховъ и 2 ф. грибовъ и хмѣлю; если же чего они не имѣютъ, то должны платить деньгами; что женщины жалуются, что онѣ, получая отъ экономіи для очистки ленъ или пеньку вѣсомъ, когда при трепаніи отдѣляется худое и черезъ то уменьшается вѣсъ, то сего ущерба экономія не принимаетъ и требуетъ, чтобы ленъ и пенька возвращаемы были въ томъ же вѣсѣ, въ какомъ получены и потому, чего не достаетъ, крестьяне вынуждены бываютъ добавлять изъ своей собственности. Что крестьянамъ послѣ жалобъ, приносимыхъ священнику и другимъ лицамъ бываетъ хуже: тогда ихъ болѣе бранятъ, а въ случаѣ вины больнѣе наказываютъ. Крестьяне говорятъ, что если бы не принимали православія, то вѣроятно паны были бы къ нимъ милостивѣе [11]). Все это такія обвиненія, которыя въ эпоху крестьянскаго рабства не могли быть брошены рѣдко какому владѣльцу. Однако, Лужинскій и ихъ не признавалъ и оправдывался какъ могъ, но его обвинители не хотѣли вѣрить, хотя въ припадкѣ благодушія Смарагдъ и бывалъ склоненъ думать, что „можетъ быть дѣйствительно въ оныхъ притѣсненіяхъ крестьянъ виноватъ самъ арендаторъ съ низшими представителями“ [12]). Было назначено формальное слѣдствіе съ участіемъ свѣтскихъ властей. Обвиненіе возводимое на Василія не подтвердились дознаніями. Оказалось, что Струнскіе крестьяне не

[11]) Арх. Канц. Об. Прокурора № 23188 л. 35—42.
[12]) Русск. Арх. 1891 г. т. I стр. 375.

только не терпѣли излишнихъ притѣсненій, но и пользовались значительными привилегіями въ сравненіи съ помѣщичьими и казенныхъ имѣній крестьянами [13]). Но пока кончилось это дѣло (оно тянулось до 26 мая 1836 года) Василію пришлось пережить много опасеній, непріятностей и оскорбленій, притомъ не только отъ еп. Смарагда, но и отъ низшей православной братіи. Противники его отъ защиты крестьянъ перешли скоро къ нападенію на унитское духовное начальство. Еп. Смарагдъ подалъ мысль объ отобраніи Струнскаго имѣнія въ казну, а приближенные его начали публично похваляться, что выгонятъ изъ имѣнія вмѣстѣ съ арендаторомъ и волостнымъ писаремъ и митрополита и его викарнаго еп. Лужинскаго. Къ этому присоединилась еще другая печаль. Комиссія, составленная для разбора дѣла, въ самый разгаръ полевыхъ работъ, 3 іюня, потребовала отъ арендатора и волостнаго писаря, чтобы они удалились изъ имѣнія до окончанія дѣла и такимъ образомъ оставили имѣніе на произволъ. Вслѣдствіе такихъ притѣсненій, арендаторъ Махтинскій хотѣлъ совсѣмъ отказаться отъ аренды.

Само собою понятно, что все это не могло развить въ пр. Василіи добрыхъ чувствъ по отношенію къ Смарагду, а между тѣмъ отняло много и времени и энергіи на переживанія подобныхъ дрязгъ. Недаромъ онъ писалъ кн. Хованскому отъ 12 іюня 1835 г., что онъ „утомленъ до изнеможенія въ теченіе почти двухъ лѣтъ непріязнѣйшими послѣдствіями этихъ доносовъ“ .[14]).

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

[13]) Ар. Вит. Губ. Прав. 1834 г. св. X. № 109.
[14]) Арх. Вит. Губ. Прав. 1834 г. св. 16 № 109

Миссіонерскій отдѣлъ.

Къ вопросу о „бракахъ“ ѳедосѣевскихъ.

(Подъ впечатлѣніями бесѣды съ раскольниками въ городской тюрьмѣ).

„Странный вопросъ, подумаетъ нашъ читатель, поднимаетъ авторъ настоящей замѣтки... „Вѣдь ѳедосѣевцы—безбрачники... И ни о какомъ бракѣ ѳедосѣевскомъ не можетъ быть и рѣчи“...

Просимъ вниманія, читатель..

На дняхъ намъ удалось заглянуть въ городскую тюрьму и вести тамъ бесѣду съ однимъ изъ заключенныхъ, осужденнымъ на каторгу, и ссылаемымъ, кажется, на островъ Сахалинъ. Не изъ простого любопытства ходили мы въ этотъ мрачный пріютъ несчастныхъ узниковъ и бѣдныхъ страдальцевъ—жертвъ нужды и „темперамента“,—а съ миссіонерскою цѣлью.

Тюремный батюшка сообщилъ намъ, что у него въ церкви подготовляется и имѣетъ быть присоединеніе цѣлой семьи арестантской. Присоединяются эти старообрядцы не по убѣжденію въ правотѣ православія, а скорѣе въ силу крайней необходимости. Дѣло въ слѣдующемъ. Жена ссылаемаго на каторгу старообрядца изъявила желаніе поѣхать въ ссылку вмѣстѣ со своимъ мужемъ и взять съ собой все свое семейство, состоящее изъ троихъ дѣтей, изъ коихъ одинъ еще грудной младенецъ. По дѣйствующимъ узаконеніямъ семейство ссылаемаго преступника имѣетъ возможность отправиться за послѣднимъ на казенный счетъ. Но въ данномъ случаѣ явилось препятствіе. Каторжникъ по вѣрѣ—безпоповецъ, ѳедосѣевецъ. Ѳедосѣевцы же, какъ извѣстно, послѣдователи теоріи безумнаго Ковылина и *по идеѣ* безбрачники, дѣвственники. На практикѣ же теорія развратнаго Ильи привела къ страшному разврату, царящему среди ѳедосѣевцевъ, и незаконнымъ сожитіямъ. Эти связи, незаконныя въ идеѣ, самими ѳедосѣевцами считаются de facto бракомъ, и ѳедосѣевскія „стряпухи“ только предъ „міромъ“ не признаются мужьями *за женъ*, а въ семьѣ

они живутъ на положеніи настоящихъ женъ. Обыкновенно старообрядцы, допускающіе бракъ въ той или другой формѣ, чтобы объявить свое сожитіе законнымъ, записываютъ свой бракъ въ метрическія книги, и браки раскольниковъ, записанные въ метрику, въ гражданскомъ отношеніи пріобрѣтаютъ силу и послѣдствія законнаго брака (цирк. ук. Св. Синода 31 мая 1888 г. № 8). Браки же, не записанные въ книгахъ полицейскихъ, конечно, уже являются простыми незаконными сожитіями. Хотя ѳедосѣевцы-безбрачники, согласно теоріи Ковылина, чуждаются записи въ метрическихъ книгахъ, однако нѣкоторые изъ нихъ иногда по соображеніямъ чисто житейскаго характера записываютъ свой „бракъ“ въ полицейскія книги. Сожительница каторжника, съ которымъ намъ пришлось встрѣтиться, не была въ свое время записана въ книги полицейскія „женой“ и потому, связь этихъ несчастныхъ не признана закономъ за „бракъ“ и не даетъ имъ тѣхъ правъ, которыя пріобрѣтаютъ записанные въ книги раскольническіе браки. Печальный результатъ сего обстоятельства тотъ, что ни жена ни дѣти ссылаемаго каторжника не могутъ быть отправлены на казенный счетъ на мѣсто ссылки ихъ „мужа“ и отца. Предстоитъ, такимъ образомъ, отцу навсегда проститься со своимъ семействомъ, которое готово слѣдовать за нимъ на Сахалинъ и раздѣлить его тяжелую участь, но не имѣетъ нѣсколькихъ собственныхъ рублей, необходимыхъ для дороги. Чтобы устранить это препятствіе несчастные „мужъ“ и „жена“ изъявили желаніе присоединиться къ православной Церкви и, конечно, повѣнчаться законнымъ образомъ, чтобы и передъ закономъ и міромъ быть настоящими мужемъ и женой и вмѣстѣ переселиться на далекую и непривѣтливую чужбину.

Вотъ, читатель, фактъ...

Тяжелыя, ужасныя думы вызвало въ насъ сообщеніе батюшки о предстоящемъ присоединеніи... Развѣ можетъ быть рѣчь объ искреннемъ желаніи каторжника вступить въ Церковь православную?.. Развѣ Церковь нуждается въ такихъ чадахъ?.. Развѣ можно радоваться въ данномъ случаѣ?... Раскрыли мы чинъ присоединенія обращающихся изъ раскола, помѣщенный въ „Увѣщаніи“ митроп. Платона, и прочитали тѣ два вопроса, съ которыми долженъ обратиться іерей къ присоединяемому.

„Отъ всего ли сердца твоего жалѣеши, и истинно ли каишися, яко отъ святыя Православно-каѳолическія Апостольскія Церкве восточная, и отъ соединенія правыя вѣры отступилъ еси“? „Хощеши ли во всемъ послушнымъ быти Церкви святой Православнокаѳолической восточной, и въ соединеніи вѣры православныя до кончины живота твоего неотступно пребывати?“...

Ужели тѣ отвѣты, которые дастъ изъявившій присоединиться къ Церкви каторжникъ, можно будетъ считать искреннимъ откликомъ его сердца и признать его достойнымъ пріобщенія къ православной Церкви? Не будетъ ли, думалось намъ, такое присоединеніе профанаціей таинства миропомазанія? Явилась смѣлая мысль...

Вмѣстѣ съ тѣмъ мы утѣшали себя надеждою, что быть можетъ каторжникъ не фанатикъ по вѣрѣ, и что благодать Божія поможетъ ему уразумѣть правоту православной вѣры и расположитъ его полюбить послѣднюю искренно... Разсчитывая на это, мы хотѣли какъ нибудь открыть возможность присоединяемому убѣдиться въ томъ, что, присоединяясь къ Церкви, онъ дѣлаетъ неизмѣримо великое и благое дѣло и переходитъ въ состояніе безконечно лучшее того, въ какомъ онъ находился въ расколѣ...

Взявъ двухъ воспитанниковъ семинаріи, юныхъ миссіонеровъ, и захвативъ нѣкоторыя книжки и, конечно, „Спутникъ“, мы отправились въ тюрьму. Какой то непонятный трепетъ охватилъ насъ, когда мы подошли къ мрачному зданію острога, въ рѣшетчатыхъ окнахъ котораго виднѣлись головы несчастныхъ жертвъ Немезиды. Воспитанники уже были знакомы съ тюрьмой и нѣсколько разъ въ ней бывали, принимая участіе въ богослуженіи, проповѣдуя и бесѣдуя съ содержащимся тамъ извѣстнымъ уже нашимъ читателямъ сектантомъ-лютераниномъ Климаномъ. Сторожъ, ранѣе извѣщенный и предупрежденный о нашемъ посѣщеніи, свободно пропустилъ насъ въ дверь, и мы вошли въ темный сводчатый корридоръ. Какой-то тяжелый и удушливый запахъ бросился въ носъ... Вошли въ такъ называемую контору, довольно просторную и свѣтлую комнату, гдѣ насъ встрѣтили батюшка и тюремный чиновникъ. У самыхъ дверей стоялъ мужчина лѣтъ 35, здоровый, необыкновенно крѣпкаго сложенія въ арестантской курткѣ и въ кандалахъ. Рядомъ съ нимъ стояла

молодая съ изнуреннымъ лицомъ женщина, державшая въ рукахъ младенца. Это и было семейство, изъявившее желаніе присоединиться къ Церкви.

Сначала мы познакомились съ каторжникомъ и узнали, что онъ крестьянинъ деревни Жарцы, Полоцк. у. Раскольники жарцовскіе, какъ извѣстно, отличаются необыкновеннымъ фанатизмомъ. Каторжникъ сообщилъ намъ, что онъ никогда не бесѣдовалъ съ православными, и ему никогда даже и на мысль раньше не приходило, что онъ содержитъ неправую вѣру, заблуждается. Наставника своего называлъ онъ „батюшкой“, „священникомъ“ и отзывался о немъ съ какимъ то особеннымъ почтеніемъ. Свою рѣчь мы начали съ того, что поставили ему на видъ общую, такъ сказать, неправоту его „старой вѣры“. Къ сожалѣнію, нашъ собесѣдникъ оказался неграмотнымъ, и мы сразу же должны были понять, что миссія наша едва ли можетъ принести какую либо пользу. Познакомили мы его съ одной изъ старопечатныхъ книгъ „Большимъ Китихизисомъ“, прочитали нѣсколько мѣстъ, касающихся ученія о Церкви и о таинствахъ. Замѣтивъ, что по этой книгѣ должно быть семь таинствъ, мы спросили о томъ, сколько таинствъ у ѳедосѣевцевъ. Каторжникъ сознался, что у нихъ есть только крещеніе и покаяніе. На вопросъ нашъ, какъ онъ вѣнчался, онъ съ улыбкой отвѣтилъ, что онъ „скралъ“ себѣ жену на площади. При этомъ выражалъ сожалѣніе, что въ свое время не записалъ своего брака въ книги полицейскія. Говорили мы съ нимъ и отдѣльно о каждомъ таинствѣ. Несчастный собесѣдникъ нашъ, конечно, слушалъ насъ и какимъ то равнодушнымъ тономъ замѣчалъ: „да, вы знаете лучше моего... но нашъ батюшка также говорилъ. что и у васъ вѣра повреждена... вотъ вы не поститесь, курите табаку... У насъ, сказалъ онъ воодушевившись, хошь больной,—нельзя есть скоромное въ постъ... даже младенцу матка не дастъ грудь въ постный день“... Поговорили и о постахъ и о куреніи табаку, снова прочитали нѣсколько мѣстъ изъ книги.

— „Ну. дядюшка, скажи ка намъ, почему же ты вздумалъ присоединиться къ Церкви нашей“, спросили мы арестанта.

—„Изъ за дѣтей... Если я одинъ пойду, то и она и дѣти здѣсь погибнутъ, а если со мной пойдутъ, то будемъ жить.“

— „Ну, а если бы ты былъ свободенъ?“...

— „Когда бы я былъ на волѣ, то не то что тысячи, давай милліоны, я и то не пошелъ бы въ вашу церковь“, сказалъ онъ съ какимъ то особеннымъ жаромъ.

— Знаешь, дядюшка, тебя, вѣдь, батюшка не можетъ присоединить къ Церкви нашей... Вѣдь для этого требуется, чтобы ты искренно созналъ свою неправоту и пожелалъ войти въ Церковь... Вотъ мы тебѣ прочитаемъ вопросы, съ которыми къ тебѣ обратится батюшка, прежде чѣмъ тебя миропомазать“... Прочитали мы эти вопросы изъ чина и снова замѣтили, что присоединить къ Церкви можно только вѣрующаго.

Смутился арестантъ.

— „Я готовъ присоединиться, сказалъ онъ, я желаю... Нашъ батюшка говорилъ, что наша вѣра правая, а теперь вотъ вы доказываете, что ваша правая... Вы лучше насъ знаете... Я желаю“...

Жена, все время убаюкивавшая своего плачущаго ребенка, также иногда вставляла въ нашъ разговоръ свои замѣчанія изъ которыхъ легко можно было убѣдиться, что она гораздо фанатичнѣе своего мужа. Между прочимъ, она замѣтила, что каждый свою вѣру хвалитъ, что вѣръ 70 и каждая—истинная, что безъ своего батюшки— она не можетъ защитить своей вѣры, а батюшка ихъ это можетъ и пр.

— Ну, а какъ же жена твоя? спросили мы арестанта.

— А это ея дѣло... Я говорю, что если не хочетъ погибнуть, то должна перейти въ вашу вѣру и со мной идти...

— „Что же, я согласна“, отвѣчала бѣдная и страшно измученная женщина...

— „Ну, а дѣти?“ спросили мы снова...

— А дѣтей, сказала рѣзкимъ тономъ мать, я не дамъ мазать. Ну, мы беремъ на свою душу грѣхъ, что измѣняемъ вѣрѣ, а дѣти то невинныя не должны страдать“...

— „Какъ же это, тетушка, замѣтили мы, вы съ мужемъ будете въ Церкви, а дѣти то внѣ Церкви... Васъ помажутъ св. миромъ, а дѣти будутъ безъ таинства... Какъ же ты будешь ихъ воспитывать, въ какой вѣрѣ...

— Въ какой вѣрѣ я буду, въ такой и дѣти... а миропомазывать ихъ не дамъ...

Невыносимо тяжело было слышать эти изливавшіяся изъ настрадавшейся несчастной души вопли. Ясно видно было, что оба раскольника, хотя и изъявляютъ желаніе присоединиться къ Церкви, но это желаніе ихъ совершенно неискреннее, они готовы покоиться ужасной необходимости, хотя убѣждены, что переходя въ Церковь или точнѣе, дозволяя совершить надъ собой миропомазаніе, они измѣняютъ вѣрѣ отцовъ и впадаютъ въ тяжкій грѣхъ... Когда рѣчь заходила о присоединеніи дѣтей, нельзя было спокойно смотрѣть на лицо несчастной матери, которая никакъ не хотѣла допустить дѣтей своихъ „до грѣха" и готова была защищать ихъ до послѣдней крайности... Лицо каторжника въ эти моменты также выражало одинъ ужасъ и вмѣстѣ готовность покориться несчастнымъ обстоятельствамъ, лишь бы не разстаться съ своими милыми и дорогими сердцу дѣтишками... А когда этотъ несчастный отецъ хваталъ маленькую ручку своего плачущаго ребенка и нѣжно со слезами на глазахъ цѣловалъ ее, тогда положительно было невозможно удержаться отъ слезъ...

Рѣзкіе свистки, раздававшіеся въ тюремномъ коридорѣ, мрачный и суровый сторожъ, не разъ появлявшійся въ конторѣ, звяканье цѣпей, которыми закованъ былъ нашъ бѣдный собесѣдникъ—дополняли ужасъ живой картины...

Долго говорили мы съ раскольниками, переходя отъ вопросовъ догматическихъ къ обрядовымъ и всячески стараясь показать имъ неправоту старообрядчества. Внимательно слушали насъ наши собесѣдники и покорно соглашались во всемъ. Въ заключеніе бесѣды мы просили ихъ, какъ можно серьезнѣе подумать о своемъ положеніи и постараться убѣдиться въ правотѣ православной вѣры. Батюшка хотѣлъ каждый день бесѣдовать съ арестантами и читать имъ книги, а тюремный чиновникъ замѣтилъ, что въ тюрьмѣ есть грамотные арестанты, которые съ удовольствіемъ будутъ читать каторжнику книги. Наши юные миссіонеры также изъявили согласіе въ свободное отъ занятій время ходить въ тюрьму и просвѣщать каторжника.

Бѣдный старообрядецъ выражалъ полную свою готовность слушать чтеніе книгъ о вѣрѣ и искренно благодарилъ миссіонеровъ за бесѣду.

Вошелъ „темничный“ сторожъ. Чиновникъ, указывая на арестантовъ, сказалъ: „уведи ихъ“. Звякнули цѣпи, и арестанты отправились въ свою мрачную камеру... Мы простились съ батюшкой и чиновникомъ и вышли изъ тюрьмы...

Былъ чудный майскій вечеръ... На улицахъ—необыкновенное оживленіе и движеніе... Все свидѣтельствовало о жизни, о свободѣ... Мрачная тюрьма и несчастные арестанты невольно занимали мысль нашу. На душѣ было невыразимо тяжело...

Мы не знаемъ, чѣмъ кончится вся эта печальная исторія... Каторжникъ останется въ тюрьмѣ еще довольно долго. Его несчастная жена, вѣроятно, подъ вліяніемъ страшной нужды, также совершила какое то преступленіе, о которомъ производится теперь слѣдствіе; ея мужъ, конечно, будетъ ожидать результатовъ и сидѣть въ тюрьмѣ. Будемъ надѣяться, что наша миссія не останется безплодной... Быть можетъ, путемъ чтенія книгъ и вразумленія удастся хотя немного расположить раскольника къ православію и убѣдить его въ томъ, что онъ переходомъ въ православную вѣру не погрѣшаетъ, а напротивъ спасаетъ душу свою. Во всякомъ случаѣ приходится имѣть дѣло и присутствовать при разрѣшеніи страшной дилеммы. Если семейство арестантовъ присоединяется къ Церкви только изъ чисто житейскихъ соображеній и въ силу ужасной необходимости безъ всякаго расположенія къ православной вѣрѣ и убѣжденія въ истинности ея, то такое присоединеніе будетъ не болѣе ни менѣе какъ профанаціей обряда и оно даже не можетъ быть совершено, такъ какъ Церковь требуетъ, чтобы были выполнены извѣстныя условія, при которыхъ возможно бываетъ присоединеніе. Если же присоединеніе арестантовъ къ Церкви не состоится, тогда отцу придется разстаться со своимъ семействомъ, одному идти въ далекую чужбину и тамъ въ одиночествѣ влачить остатокъ дней своихъ, несчастной же матери, обремененной семействомъ, вѣроятно, суждено такъ или иначе погибнуть здѣсь, на родинѣ...

Но есть ли выходъ изъ этой ужасной коллизіи обстоятельствъ?..

Конечно, есть...

Браки раскольническіе, какъ мы уже замѣчали, хотя они Церковію и не могутъ быть признаны законными, получаютъ однако си-

лу, если они будутъ записаны въ метрическую книгу.

Поэтому, нашъ знакомый арестантъ можетъ сейчасъ же заявить своему волостному правленiю о желанiи своемъ записать свой бракъ раскольническiй. Когда будутъ исполнены всѣ необходимыя при семъ формальности (между прочимъ, объявленiе въ теченiи семи дней) тогда его сожительница *со дня записи брака въ книгахъ* полицейскихъ будетъ считаться закономъ уже женой и пользоваться соотвѣтственными правами.

Выходъ этотъ очень легкiй. Смущаетъ насъ въ данномъ случаѣ то, что наши раскольники—*арестанты*... Могутъ ли они въ настоящемъ положенiи воспользоваться тѣмъ правомъ относительно записи своего сожительства, о которомъ мы сейчасъ сказали. Неестественнымъ намъ представляется и то, что при указанномъ порядкѣ дѣла вся прежняя пятнадцатилѣтняя супружеская жизнь нашихъ раскольниковъ теряетъ весь смыслъ и считается какъ бы не существующею, такъ какъ бракъ ихъ, очевидно начинается только съ сего года, со дня записи. Не излишня ли, напротивъ, эта запись?. Нѣтъ ли возможности и безъ записи установить дѣйствительность супружеской жизни раскольниковъ и считать ихъ бракъ начавшимся не со дня записи, а 15 лѣтъ тому назадъ.

Наше крайнее разумѣнiе таково. По смыслу дѣйствующаго закона „запись раскольн. браковъ въ книгахъ не считается обрядомъ самаго совершенiя брака, а лишь однимъ только удостовѣренiемъ такого совершенiя". Введенiемъ этой записи браковъ не предполагалось установить для брачнаго союза раскольниковъ форму гражданскаго, а имѣлось въ виду гражданскимъ актомъ усвоить юридическую силу духовному союзу мужа съ женой, запечатлѣнному молитвой и благословенiемъ по извѣстному обряду *). По сему, съ одной стороны бракъ раскольниковъ можетъ быть признанъ ничтожнымъ и несуществующимъ, если будетъ доказано, что между лицами, записанными мужемъ и женой, не существовало заключеннаго по обрядамъ ихъ вѣрованiя постояннаго супружескаго союза. Съ другой стороны, наоборотъ, законъ о записи браковъ вовсе не устанавливаетъ того,

*) Ср. Отч. по Гос. Сов. за 1874 г. стр. 111. Рѣшенiе Угол. деп. Прав. Сен. 1894 г. № 23 и 1896 г. № 18 Спутникъ ст. 700.

чтобы при отсутствіи записи всѣ браки раскольническіе, хотя бы они и были совершены по обрядамъ ихъ вѣрованія, должны быть признаны ничтожными и какъ бы несуществующими. Отсюда видно, что запись эта не можетъ быть признаваема „предустановленнымъ доказательствомъ, не допускающимъ предъ гражданскимъ судомъ возможности доказыванія дѣйствительности брака никакими другими способами". Недостатокъ записей можетъ быть восполненъ въ подлежащихъ случаяхъ участіемъ судебной власти, которая можетъ тѣмъ или другимъ путемъ удостовѣриться въ дѣйствительности брака. „Опредѣленіе же суда устанавливающее эту дѣйствительность равносильно будетъ тому гражданскому акту, который, по разсужденію государственнаго совѣта, достаточенъ для узаконенія раскольническаго брака" *).

Такимъ образомъ, по смыслу закона, и незаписанные раскольническіе браки пріобрѣтаютъ силу законнаго брака, если только судебнымъ порядкомъ будетъ доказана дѣйствительность супружескаго союза раскольниковъ.

Правда, означенный законъ имѣетъ въ виду въ данномъ случаѣ тѣ раскольническіе толки, у которыхъ бракъ признается въ идеѣ за таинство и сопровождается тѣмъ или другимъ обрядомъ. Но среди раскольниковъ есть такіе толки, которые бракъ совершенно отвергаютъ и de jure считаются безбрачниками, дѣвственными, de facto же живутъ семействами, напр. ѳедосѣевцы.

Можетъ ли законъ касаться такого рода раскольническихъ сожитій, также своего рода браковъ?

Вопросъ этотъ, намъ кажется, слѣдуетъ рѣшить положительно, если мы только отрѣшимся отъ узкой и формальной точки зрѣнія на дѣло.

Бракъ раскольническій, будетъ ли онъ совершенъ австрійскимъ лжепопомъ или какимъ либо наставникомъ безпоповщинскаго согласія, безразлично признается Церковію православной незаконнымъ, такъ какъ совершители этого брака „восхищаютъ недарован-

---

*) Ср. Рѣшеніе гражд. кассац. департамента Прав. Сената, отъ 8 мая 1902 г. № 69 См. подробно о семъ въ „Мисс. Спутн. прил. 29 стр. а также „Правосл. Путевод". 1903 г. май.

ная“ и такъ какъ внѣ Церкви не можетъ быть вообще таинствъ и спасенія. Посему, бракъ раскольническій, совершенный по тому или другому обряду, и ѳедосѣевское сожитіе, въ большинствѣ случаевъ начинающееся безъ всякаго благословенія наставника, по существу дѣла совершенно равны одинъ другому. Тутъ вся сила не въ святотатственномъ совершенномъ и часто самоизмышленномъ наставникомъ обрядѣ, а въ самомъ духовномъ союзѣ лицъ, по взаимному влеченію начинающихъ совмѣстную жизнь, въ самой связи и сожительствѣ ихъ. Запись этого сожительства въ книгахъ полицейскихъ установлена лишь для упорядоченія этихъ сожитій въ чисто гражданскомъ отношеніи.

Отсюда, кажется, мы имѣемъ право заключить, что эта запись въ метрическихъ книгахъ необходима настолько же для раскольническихъ сожительствъ ѳедосѣевскаго характера, сколько и для другихъ безпоповщинскихъ, незаконныхъ по существу, браковъ, сопровождаемыхъ какимъ нибудь выдуманнымъ обрядомъ. Далѣе, если, по закону, эта запись не считается предустановленнымъ доказательствомъ брака, исключающимъ возможность другого какого либо способа доказать дѣйствительность супружескаго сожитія, то, очевидно, что отсутствіе этой записи не дѣлаетъ ѳедосѣевское сожительство совершенно ничтожнымъ и какъ бы не существующимъ. Это сожитіе можетъ быть доказано чисто судебнымъ порядкомъ. Результатъ долженъ быть такой же, какъ и по отношенію къ тѣмъ безпоповщинскимъ или поповщинскимъ бракамъ, которые начинаются какимъ либо обрядомъ. Если въ послѣднемъ случаѣ судъ можетъ узаконить не записанный въ метрикахъ бракъ, то и въ первомъ случаѣ тѣмъ же судебнымъ порядкомъ можетъ быть доказана дѣйствительность ѳедосѣевскаго сожительства. И если бракъ доказанный судомъ, а не записью, пріобрѣтаетъ силу и послѣдствія законнаго брака, то, естественно, что и ѳедосѣевское сожительство, стоящее, говоря принципіально, на той же ступени незаконности, что и сожительство безпоповцевъ-брачниковъ, разъ будетъ доказана дѣйствительность чисто супружеской жизни раскольниковъ, получаетъ ту же силу и послѣдствія законнаго брака. Значитъ, говоря частнѣе, если сожительница безпоповца-брачника, можетъ быть судомъ признана „женой“ его, хотя

бракъ и не записанъ, то и сожительница ѳедосѣевца-безбрачника также судомъ можетъ быть названа „женой“ его.

Скажемъ теперь еще конкретнѣе и подтвердимъ примѣромъ.

Сожительство упомянутаго выше каторжника и его жены не записано въ книгахъ, такъ какъ они ѳедосѣевцы-безбрачники, и теорія толка исключаетъ открытый бракъ. Но de facto у ѳедосѣевцевъ существуетъ такой же брачный союзъ, какъ и у другихъ толковъ, хотя и начинается безъ обряда. „Бракъ“ этой знакомой намъ пары или связь продолжается уже цѣлыхъ 15 лѣтъ. Они все это время живутъ, какъ дѣйствительные мужъ и жена, одной душой. Это не гражданскій бракъ, а ѳедосѣевскій, почти оправдываемый даже теоріей Ковылина. Приставъ, какъ мы слышали, своимъ показаніемъ подтверждаетъ дѣйствительность этого супружескаго пятнадцатилѣтняго союза арестантовъ. О томъ же свидѣтельствуетъ и самое прижитое за это время семейство арестантовъ, состоящее изъ троихъ дѣтей. Наконецъ, дѣйствительность супружеской жизни нашихъ арестантовъ всегда могутъ подтвердить всѣ ихъ земляки, жарцовскіе раскольники.

Такимъ образомъ, хотя означенное сожительство раскольниковъ и не записано въ метрикахъ, однако судъ легко можетъ доказать его дѣйствительность. А если законность ѳедосѣевскаго брака *по суду Церкви* совершенно, такъ сказать, адекватна законности всякаго другого безпоповщинскаго брака, совершаемаго „восхищающими не дарованная“, то и 15-лѣтнее сожительство нашихъ ѳедосѣевцевъ-арестантовъ, намъ кажется, пріобрѣтаетъ всю силу и всѣ послѣдствія законнаго брака. Слѣдовательно, сожительница нашего каторжника *судомъ* можетъ быть признана его *женой*.

Выводъ же изъ всего сказаннаго нами такой. То рѣшеніе гражданскаго кассаціоннаго департамента Правительств. Сената, съ сущностью котораго мы познакомили своихъ читателей, необходимо должно простираться не только на не записанные въ свое время въ книгахъ полицейскихъ раскольническіе браки, сопровождающіеся тѣмъ или другимъ обрядомъ, но и на долголѣтнія ѳедосѣевскія сожительства, начинающіяся безъ всякаго обряда. Тогда та ужасная дилемма, о которой мы говорили, уничтожается, конечно, сама собой...

А выходъ этотъ крайне необходимъ. . Сообщенный нами фактъ— не единственный. Намъ достовѣрно извѣстно, что въ тюрьмахъ для пересылочныхъ арестантовъ постоянно происходятъ присоединенія раскольниковъ. Конечно, личности присоединяемыхъ раскольниковъ бываютъ различны: одни болѣе преданы расколу, другіе менѣе фанатичны. Но можно быть увѣреннымъ, что всѣ эти присоединенія къ Церкви совершаются не вслѣдствіе убѣжденія арестантовъ-раскольниковъ въ правотѣ православія и лживости раскола, но въ силу крайней необходимости, изъ чисто житейскихъ соображеній...

Къ чему же такія присоединенія къ Церкви раскольниковъ?... Развѣ Церковь нуждается въ такихъ новыхъ чадахъ?... Развѣ присоединенные не остаются по духу, по жизни и по вѣрѣ тѣми же самыми раскольниками?...

Весьма хотѣлось бы знать, понялъ ли насъ и согласенъ ли съ нами нашъ читатель...

В. Б.

Изъ записокъ миссіонера.

(Къ характеристикѣ раскольниковъ Городокскаго уѣзда)

(Продолженіе).

Не успѣло еще изгладиться непріятно-тягостное впечатлѣніе отъ заявленія раскольниками пятнадцатилѣтней дѣвушки, какъ въ началѣ Великаго поста пришлось констатировать другой подобный же фактъ. Раскольники деревни Г—цъ Козьянскаго прихода нанятаго ими пастушка-православнаго мальчика-подростка лѣтъ 12 до того успѣли завлечь, расположить къ себѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вооружить его противъ родителей (и родственниковъ), что пришедшей навѣстить сына своей родной матери мальчикъ этотъ дерзнулъ плевать въ глаза и при этомъ, ругался крайне обидными для матери словами. Съ чувствомъ сердечнаго сокрушенія немедленно водворенный въ домѣ своихъ родителей признавался мальчикъ своему приходскому священнику въ завлекательствѣ его раскольниками обѣщаніемъ разныхъ житейскихъ выгодъ... „Въ противоположность домашней бѣднотѣ твоей, у насъ ты будешь богатымъ владѣльцемъ-„собственникомъ“, а можетъ статъ впослѣдствіи и купцомъ“,—такъ заманивали раскольники свою довѣрчивую жертву.

Для пополненія картины свободныхъ дѣйствій раскольниковъ Козьянскаго прихода въ завлекательствѣ ими православныхъ въ свою вѣру, приведу случай, имѣвшій мѣсто въ Козьянскомъ приходѣ два года тому назадъ. Православная дѣвушка-крестьянка 18—20 лѣтъ поступила въ услуженіе къ одной богатой раскольнической семьѣ. Молодой парень изъ этой семьи влюбился въ дѣвушку, да и последняя, видимо, стала благоволить къ нему. Видя это, раскольническая семья стала уговаривать дѣвушку перейти къ нимъ, измѣнить свою вѣру на вѣру „древнеправославную“ и стать женою парня. Перейти на постоянное жительство въ богатую семью на правахъ члена оной семьи, а въ особенности, стать женою красиваго, нравившагося ей молодца для дѣвушки было весьма пріятно, но измѣнить своей вѣрѣ она никакъ не рѣшалась и для разрѣшенія своихъ недоумѣній обратилась къ своему духовному отцу, мѣстному приход-

скому священнику. Послѣдній сталъ совѣтовать дѣвушкѣ склонить парня-раскольника принять православіе и повѣнчаться съ нею въ православной церкви. Съ этого времени начался цѣлый рядъ недоразумѣній, съ одной стороны—между раскольниками и дѣвушкой, съ другой—между дѣвушкой и ея духовнымъ отцомъ. Раскольники на отрѣзъ отказали парню и дѣвушкѣ въ дозволеніи вѣнчаться имъ у православнаго священника. Приходскій священникъ подъ страхомъ отлученія отъ св. Причастія запрещалъ дѣвушкѣ вступать въ брачное сожительство безъ благословенія церкви. Взаимныя недоумѣнія длились около года. Предписанія священнику изъ мѣстной духовной консисторіи о томъ, чтобы онъ словами убѣжденія дѣйствовалъ на дѣвушку, а не угрозами и запрещеніемъ ей быть въ услуженіи въ раскольнической семьѣ, положило конецъ всему этому.

Раскольники прознали объ этомъ предписаніи консисторіи, постарались объяснить его въ свою пользу,—въ смыслѣ дозволенія дѣвушкѣ вступить въ сожительство съ парнемъ безъ совершенія таинства брака въ православной церкви, постарались убѣдить въ этомъ свою жертву и окончательно оторвать ее отъ родной семьи ея и истинной православной церкви. Дѣвушка и до настоящаго времени пребываетъ въ незаконномъ сожительствѣ съ раскольникомъ, прервавъ всякую связь съ родными и православіемъ.

Подобныхъ фактовъ среди раскольниковъ Горковскаго и Азарковскаго приходовъ не бываетъ. Простецы литвиновцы и рохлянцы, не понимая сущности ни своихъ вѣроученій, ни вѣроученій Православной Церкви, задались, повидимому, только цѣлью сохранить себя въ своихъ религіозныхъ вѣрованіяхъ такими, какими были до настоящаго времени, а потому въ своемъ довѣріи къ подъѣзжающимъ къ нимъ наставникамъ изъ Полоцкаго уѣзда дошли до того, что дозволяютъ имъ при крещеніи младенца въ зимнее время купать послѣднихъ въ прудахъ *).

Миссіонеръ свящ. *Николай Кнышевскій.*

---

*) Продолженіе будетъ.

По епархіи.

(Миссіонерская хроника).

Витебскъ. 11 мая въ 6 час. вечера въ школѣ при единовѣрческой Успенской церкви предположено было устроить бесѣду съ городскими старообрядцами. Вести бесѣду должны были два единовѣрца—Гусаковъ и Кондратьевъ. Первый изъ нихъ служилъ раньше въ рязанской епархіи миссіонеромъ, но теперь задумалъ перейти въ нашу епархію и предложилъ посмотрѣть, какъ онъ защищаетъ вѣру. Гусаковъ--витебскій уроженецъ, имѣетъ здѣсь много родныхъ, даже отца, и знакомыхъ; всѣ они проклинаютъ отступника отъ старообрядчества. Гусаковъ цѣлую недѣлю ходилъ по домамъ и приглашалъ всѣхъ на предполагаемую бесѣду. Его родные никакъ не могли допустить, чтобы онъ осмѣлился говорить противъ ихъ вѣры, и обѣщали придти его послушать.

Погода въ этотъ день, вечеромъ, была скверная: шелъ дождь. Въ школу пришли преподаватель семинаріи г. Бѣляевъ, свящ. Е. Зубаревъ, нѣсколько воспитанниковъ семинаріи, изъ семинаріи были принесены нѣкоторыя старопечатныя книги. Но никто изъ старообрядцевъ на бесѣду, обѣщавшую быть очень интересной, не явился. Пришелъ сюда одинъ только солдатикъ изъ единовѣрцевъ и просилъ православныхъ разрѣшить нѣкоторыя слышанныя имъ возраженія его прежнихъ собратьевъ-раскольниковъ. Особенно поразило насъ своею крайнею наивностью такое замѣчаніе солдатика. Вѣдь слова—„Созижду Церковь мою,"... говорилъ онъ, сказаны Христомъ *одному* ап. Петру; Петръ же былъ *римлянинъ, католикъ*, и основалъ католическую церковь; римская же церковь отступила отъ вѣры; значитъ, слова Спасителя *о неодолѣнности* Церкви не исполнились"... Вотъ гдѣ мудрость учителей раскола...

О. Пав. Гальковскій въ своемъ отчетѣ, между прочимъ, замѣчаетъ, что дѣятельность его по отношенію къ раскольникамъ прихода за послѣднее время ограничивалась главнымъ образомъ тѣмъ, что онъ старался расположить раскольниковъ д. Драницы къ открытой

имъ въ концѣ прошлаго года въ этой деревнѣ школѣ грамоты и убѣждалъ посылать въ оную своихъ дѣтей. Раскольники давали батюшкѣ обѣщаніе посылать дѣтей въ школу, но все оттягивали исполненіе обѣщанія, а въ отсутствіе священника даже задумали учредить свою тайную школу; православные прихожане, слѣдившіе по просьбѣ батюшки за раскольниками, и самъ вскорѣ пріѣхавшій батюшка воспрепятствовали осуществленію затѣи раскольниковъ. Нѣкоторые изъ раскольниковъ отдали своихъ дѣтей въ новооткрытую школу, въ коей теперь обучается всего 21 чел., въ томъ числѣ 5 раскольниковъ.

— —

О. Ал. Вышелѣсскій сообщаетъ о своемъ первомъ знакомствѣ съ приписанными къ его приходу въ январѣ сего года раскольниками. (177 м. и 190 ж.). Какъ и слѣдовало ожидать, раскольники, *до сихъ поръ не видавшіе православнаго пастыря*, (ибо они не были приписаны ранѣе ни къ одной церкви), встрѣчая православнаго батюшку въ своемъ домѣ, конечно, чуждались его и старались уйти отъ его бесѣды. На привѣтствіе батюшки и на его приглашеніе побесѣдовать о Церкви Христовой, раскольники, никогда не слыхавшіе гласа пастыря, выражали свое удивленіе, а нѣкоторые изъ нихъ дерзко отвѣчали: „нѣтъ, батюшка, бесѣдовать съ вами намъ некогда, да и пользы отъ того не будетъ; мы малограмотные, знаемъ только нѣкоторыя молитвы и имѣемъ свою церковь, вашей же вѣры не хотимъ, потому что Никонъ вашъ перемѣнилъ вѣру“... А когда о Вышелѣсскій началъ свою бесѣду, то одинъ изъ раскольниковъ, обратившись къ своему товарищу, замѣтилъ: „чего тутъ толковать... пойдемъ“, и батюшка долженъ былъ уйти изъ дому. Благое начало къ сближенію съ раскольниками всетаки положено... Въ добрый путь!

Двинскъ. О. Пр. П. Беллавинъ сообщаетъ: „18 мая была назначена миссіонеромъ о. П. Лѣпинемъ бесѣда со штундистами. Прибывъ на эту бесѣду ровно въ 4 часа пополудни, я нашелъ въ домѣ Политыки только о. Петра Лѣпиня и Двинскаго соборнаго священника Румянцева и одного только хозяина—штундиста Политыку. На мой вопросъ, обращенный къ о. П. Лѣпиню, начата ли бесѣда, или нѣтъ

еще, о. Петръ отвѣтилъ, что Борисъ Антоновичъ (Политыка) не желаетъ сегодня слушать бесѣду. Тогда я спросилъ у Политыки: „почему вы не хотите сегодня послушать бесѣды о. миссіонера и принять въ ней участье; вѣдь бесѣда, кромѣ добраго и душеспасительнаго ничего въ себѣ не заключаетъ“? Политыка отвѣтилъ: „я—человѣкъ свободный и потому не хочу слушать бесѣды, да и никто изъ нашихъ (штундистовъ) не хочетъ слушать вашихъ бесѣдъ. Это я вамъ заявляю отъ имени всѣхъ нашихъ. Отъ того они и не пришли на бесѣду. Я—человѣкъ бывалый, меня и раньше священники пробовали убѣждать, а послѣ одной, двухъ бесѣдъ, больше уже и не пріѣзжали бесѣдовать. Если вы меня будете притѣснять, то я и въ Петербургѣ мѣсто найду; тамъ нашихъ, а равно и въ другихъ большихъ городахъ, много и ихъ никто не убѣждаетъ и не притѣсняетъ. И вы напрасно ѣздите насъ убѣждать, и вамъ слѣдуетъ оставить насъ въ покоѣ. Священное Писаніе мы и безъ васъ знаемъ; вамъ даны широкія права, и вы записываете и доносите о насъ начальству. Мы живемъ мирно, спокойно, никого не обижаемъ, не грѣшимъ, живемъ по Евангелію, а у васъ много такихъ вашихъ православныхъ, которые живутъ худо, не по Евангелію: ихъ наставляйте и учите“, и т. д. въ этомъ родѣ. На все это даны были мною необходимыя разъясненія. При чемъ Политыка категорически заявилъ, что на слѣдующій разъ, когда будетъ назначена бесѣда, и онъ не остается въ домѣ и уйдетъ куда либо. Затѣмъ я спросилъ, почему другіе сегодня не пришли на бесѣду, напримѣръ, Пастушинскій, Гринбергъ и два родственника Политыки-Романъ Лейченокъ и Парѳеній Шлыковъ,—Политыка отвѣтилъ: я уже говорилъ вамъ, что никто не будетъ ходить. Послѣ этого о. П. Лѣпинь прочиталъ всѣ тѣ мѣста изъ Евангелія и посланій апостольскихъ, гдѣ говорится о таинствѣ Св. Причащенія. Когда же потомъ о. П. Лѣпинь спросилъ Политыку: вѣритъ ли онъ во все то, что ему прочитано о таинствѣ Св. Причащенія, Политыка отвѣтилъ, что все прочитанное вѣрно, но почему я не причащаюсь—„это—мое дѣло“ и я не дамъ вамъ отвѣта. Священникъ Румянцевъ ушелъ, а я и о. П. Лѣпинь еще оставались въ домѣ Политыки. Въ это время пришли три женщины латышки—лютеранки, и одна изъ нихъ старуха, сѣвъ на стулъ, начала говорить о томъ, что

и она прежде вела не совсѣмъ хорошій образъ жизни, а теперь живетъ по Евангелію; такъ-де слѣдуетъ и всѣмъ жить, а между тѣмъ, христіане живутъ не по Евангелію: пьянствуютъ, дерутся и проч. О. Петръ Лѣпинь далъ этой старухѣ подобающее разъясненіе на латышскомъ языкѣ.“

Грустная вѣсточка о жизни нашей начинающейся только противосект. миссіи!...

Причтомъ двинскаго собора въ текущемъ году присоединены къ православію изъ католичества—Людвига Казим. Рубисъ 24 л., Софья Мих. Вырская 21 г., Анеля Ив. Курсишъ 21 г. и изъ лютеранства—Артуръ Эд. Зевальдъ 29 л.

Креславка, двин. у. О. Александръ Петровскій сообщаетъ намъ слѣдующее. „22 февраля и 9 марта сего года судилъ мнѣ Богъ привести въ ограду церкви православной 4-хъ человѣкъ раскольниковъ...

Послѣ нѣсколькихъ моихъ бесѣдъ, собесѣдники мои, раскольники 1 резервной артиллерійской бригады, заявили мнѣ о желаніи своемъ присоединиться къ Церкви православной. Я назначилъ присоединеніе на 22 февраля, предъ литургіей. Свидѣтелями я пригласилъ офицеровъ мѣстной бригады... Каково-же было мое и удивленіе, и печаль, когда утромъ 22 февралл я узнаю, что изъ четырехъ человѣкъ, изъявившихъ желаніе присоединиться къ православію трое отказываются и только одинъ остается вѣренъ данному слову...—именно: Иванъ Петр. Рыжовъ 22 л. крестьянинъ нижегор. губ. изъ пріемлющихъ австрійское священство. Оказывается, что цѣлый сонмъ мѣстныхъ раскольниковъ цѣлую ночь, наканунѣ присоединенія, смущалъ, убѣждалъ и молилъ ищущихъ присоединенія не „ломать“ вѣры отцовъ, результатомъ чего и явился ихъ отказъ отъ прежняго намѣренія. Дѣлать было нечего, пришлось лишній разъ убѣдиться, что силенъ врагъ рода человѣческаго, не дремлетъ онъ, а бодрствуетъ, яко левъ „искій кого поглотити“.

Оставшагося вѣрнымъ изъявленному желанію присоединиться къ Церкви православной я и присоединилъ предъ началомъ литургіи 22 февраля. Присоединеніе происходило очень торжественно. Свидѣтелями были офицеры бригады въ парадной формѣ. Народу въ Церкви было

множество, были и старообрядцы. Предъ присоединеніемъ и послѣ таковаго я обращался къ народу и присоединенному съ соотвѣтствующими рѣчами. Всю службу новоприсоединенный Рыжовъ стоялъ съ возженною свѣчою въ рукахъ впереди всѣхъ и сподобился принятія св. Таинъ раньше всѣхъ говѣвшихъ офицеровъ.

Иванъ Рыжовъ грамотный, довольно развитой, бывалый человѣкъ. По словамъ Рыжова, его всегда смущало то, что Государь Императоръ принадлежитъ не къ вѣрѣ его отцовъ и наводило на сомнѣнія относительно истинности и спасительности его упованія.

... 9 марта еще сподобилъ Богъ тремъ моимъ собесѣдникамъ—расколникамъ-безпоповцамъ войти во дворъ отчій—Ивану Булатову 22 л., Александру Гликину 22 л. и Василію Митрофанову 22 л.

Новоприсоединенные присутствовали на моихъ бесѣдахъ въ батареяхъ и всегда съ живымъ интересомъ внимали тому, что мною говорилось. Толкнуло же ихъ, по ихъ словамъ, изъ тьмы раскольническихъ заблужденій на путь свѣта и истины переходъ изъ раскола въ православіе ихъ товарища—Ивана Рыжова.

Наставивъ ихъ, сколько позволяло время, въ истинахъ православной вѣры, я 9 марта, предъ литургіей, присоединилъ ихъ чрезъ помазаніе Св. Миромъ къ Церкви Христовой. Присоединеніе было, какъ и въ первый разъ, обстановлено, насколько возможно, торжественно. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ; присоединеніе совершалъ я съ діакономъ. Свидѣтелями были офицеры бригады. На литургіи, въ свое время, новоприсоединенные съ великимъ благоговѣніемъ приступили къ Св. Чашѣ и въ первый разъ въ жизни своей сподобились принятія истинныхъ и животворящихъ Христовыхъ Таинъ. Въ концѣ литургіи мною произнесено было слово по случаю совершившагося торжества.

Неоднократно убѣждалъ я и отказавшихся отъ присоединенія подумать объ участи своей,—но письма изъ дома отъ родителей ихъ, полныя проклятій за измѣну вѣры отцовъ и угрозы лишить наслѣдства останавливаютъ ихъ пока въ осуществленіи своего желанія при-присоединиться къ Церкви“...

Липинишки, двин. у. О. Стефанъ Купаловъ пишетъ: 8-го мая предъ совершеніемъ божественной литургіи въ Липинишской приходской церкви присоединена къ православію изъ лютеранства Двинская дворянка Генріетта Карловна Павловичъ, 58 лѣтъ отъ рожденія, съ нареченіемъ ей имени Марія. Означенная Павловичъ болѣе 12 лѣтъ проживаетъ въ раіонѣ Липинишскаго прихода. Дважды Павловичъ была замужемъ и оба мужа ея были католики, пытавшіеся было и ея обратить въ католичество; особенно этого желалъ одинъ ксендзъ-родственникъ ея по первому мужу. Но Генріетта Карловна никогда не чувствовала влеченія къ католицизму. Посѣщая липинишскую церковь, Павловичъ почувствовала расположеніе къ православной вѣрѣ и изъявила желаніе присоединиться къ Церкви.

Язно-Пятницкое, невел. у. О. Никол. Савицкій въ своемъ отчетѣ, между прочимъ, сообщаетъ. „Изъ трехъ бесѣдъ (1 публ. 2 част.), веденныхъ мною въ апрѣлѣ, заслуживаетъ большаго вниманія, бывшая 27 числа въ деревнѣ Жарахъ, Ловецкаго прихода. Выбывъ изъ Язна, послѣ литургіи (27), я пріѣхалъ въ с. Ловецъ въ 3 часа пополудни, откуда, совмѣстно съ священникомъ о. Михаиломъ Щербовымъ, отправился въ д. Жары. Остановилъ я свое вниманіе на этой, сравнительно малолюдной (всего 5 домовъ), деревнѣ потому, что здѣсь, по словамъ о. М. Щербова. живетъ одна „начетчица“ жена крестьянина Артемія Кондратьева. Радушный пріемъ, оказанный намъ Кондратьевымъ и готовность его пригласить въ свой домъ всѣхъ деревлянъ, чтобы побесѣдовать о вѣрѣ, чрезвычайно пріятно подѣйствовали на меня, особенно потому, что ѣхалъ я въ эту деревню съ великимъ сомнѣніемъ: не думалъ, что фанатичка—раскольница впуститъ въ свой домъ и заговоритъ со мною о вѣрѣ. Правда, хозяйка дома долго не вступала въ словопреніе, а видимо, внимательно прислушивалась къ бесѣдѣ (о таинствѣ покаянія) и тогда лишь начала приводить свои доводы, когда убѣдилась, что бесѣда ведется не отъ своего разумѣнія, а по старымъ до-никоновскимъ книгамъ. Какъ и нужно было ожидать „начетчица“ очень рьяно старалась (голословно) утверждать правильность безсвященнословной исповѣди, причемъ, смѣшивая

нравственную исповѣдь съ исповѣдью—таинствомъ, утверждала, что покаяніе безразлично приноситъ пользу, совершается ли оно священникомъ, или міряниномъ. Даже болѣе: въ настоящее плачевное время, при всеобщемъ царствѣ антихриста и возможно лишь та исповѣдь, которую имѣетъ ихъ безпоповщинское общество. Мною доказана была несостоятельность безпоповщинскаго ученія. Бесѣда моя привела въ смущеніе присутствовавшихъ старообрядцевъ.

Въ общемъ бесѣда не представляла чего ниб. новаго ни въ способѣ веденія, ни со стороны отношенія къ ней раскольниковъ. Тоже буквоѣдство и взглядъ на христіанство, какъ на что то внѣшнее, держащееся исключительно точнымъ выполненіемъ положенныхъ поклоновъ, постовъ, слѣпою вѣрою въ тайны перстовъ, сугубой аллилуи и т. п.

На этой, какъ и на другихъ бесѣдахъ, раскольники всѣми способами старались обходить больные для нихъ вопросы о священствѣ и таинствѣ, переходя на разсужденія о бородѣ, перстахъ, табакокуреніи и др. Особенно много достается отъ нихъ на бесѣдахъ патріарху Никону, о которомъ сложилось у нихъ не мало всевозможныхъ скверныхъ басенъ. Не забываютъ также раскольники и Имп. Петра I-го заведшаго дружбу съ нѣмцами и возненавидѣвшаго все старое, а особенно бороду—„образъ Божій въ человѣкѣ“...

Религiозныя преступленiя по новому уголовному уложенiю.

По новому кодексу кары за посягательство на религiозныя вѣрованiя являются болѣе мягкими по сравненiи съ наказанiями, назначаемыми дѣйствующимъ уложенiемъ. Жестокость уголовныхъ каръ въ примѣненiи къ религiознымъ преступленiямъ приносила, какъ свидѣтельствуетъ историческiй опытъ, существенный вредъ. Въ борьбѣ, напримѣръ, съ совращенiемъ въ различныя секты жестокiя кары обыкновенно содѣйствовали развитiю сектъ, создавая религiозное мученичество. Между тѣмъ главнымъ способомъ борьбы съ распространенiемъ различныхъ вѣроученiй должно быть орудiе духовное, заключавшееся въ силѣ нравственнаго убѣжденiя лицъ, посвящающихъ себя миссiонерской дѣятельности. Наконецъ, строгiя кары совершенно не соотвѣтствуютъ духу христiанскаго милосердiя къ согрѣшившимъ и заблуждающимся въ дѣлахъ вѣры.

Новое уголовное уложенiе, смягчая суровость наказанiй за религiозныя преступленiя, вмѣстѣ съ тѣмъ ограничиваетъ ихъ только тѣми посягательствами, которыя непосредственно направлены противъ постановленiй, ограждающихъ вѣру. На этомъ основанiи изъ числа религiозныхъ преступленiй новымъ уложенiемъ исключены лжеприсяга, святотатство, посягательство на жизнь или тѣлесную неприкосновенность духовныхъ лицъ и оскорбленiе ихъ. Во всѣхъ этихъ преступленiяхъ религiозный элементъ является обстоятельствомъ, отягчающимъ отвѣтственность, но не опредѣляетъ собою существа и свойства самого преступнаго дѣянiя.

Такъ, напр., святотатство признается имущественнымъ преступленiемъ, а не религiознымъ, лжеприсяга признается, какъ преступное искаженiе истины, но не религiозное посягательство и т. д.

Затѣмъ новое уложенiе устранило совсѣмъ изъ числа уголовно-наказуемыхъ дѣянiй тѣ предусмотрѣнныя уложенiя о наказанiяхъ уклоненiя отъ исполненiя исключительно церковныхъ постановленiй,

которыя не влекутъ за собою уголовной кары. Таковы неисполненіе невообращенными въ православную вѣру лицами устава церкви, уклоненіе православныхъ отъ исповѣди и причащенія Святыхъ Таинъ по нерадѣнію или небрежности и неприведеніе родителями своихъ дѣтей къ исповѣди. Въ новое уложеніе невключено также отпаденіе отъ христіанства въ нехристіанство и отъ православія въ другія христіанскія исповѣданія, которое такимъ образомъ перестаетъ быть преступнымъ дѣяніемъ.

Религіозными преступными посягательствами по новому уложенію признаются: поруганіе и осмѣяніе церкви и религіозныхъ вѣрованій, включая сюда и самое возложеніе хулы на Господа Бога, неисполненіе церковныхъ требованій, признаваемыхъ имѣющими общегражданское значеніе, а именно: погребеніе христіанина безъ христіанскаго обряда, нарушеніе уваженія къ усопшимъ, нарушеніе свободы отправленія вѣры, выражающейся въ принужденіи къ выполненію религіознаго дѣйствія или въ воспрепятствованіи его выполненія, совершеніе при указанныхъ въ законѣ условіяхъ, проповѣдь лжеученій, принадлежность къ вѣроученіямъ, признаваемымъ нетерпимыми въ государствѣ, и нарушеніе особыхъ постановленій, направленныхъ къ огражденію православной вѣры отъ отвлеченія исповѣдающихъ ее въ другія религіи.

Не преслѣдуя отпаденія отъ православія или христіанства, новый кодексъ караетъ совращеніе. Исповѣдывать свою вѣру въ Россіи можетъ всякій по своему, но распространять ее, убѣждая непринадлежащихъ къ ней къ принятію ея ученія, законодатель предоставляетъ только православной церкви. При этомъ, необходимо замѣтить, распространеніе это, согласно новому уложенію, можетъ совершаться только мѣрами нравственнаго воздѣйствія: всякое принудительное отвлеченіе, а именно совращеніе посредствомъ насилія или угрозы, наказуется.

Исходя изъ этихъ началъ, новое уложеніе караетъ совращеніе христіанина въ нехристіанское вѣроисповѣданіе, православнаго въ не православную христіанскую вѣру, православнаго въ расколоученіе и христіанина также и нехристіанина, въ изувѣрныя секты, при этомъ по отношенію какъ къ принудительному совращенію, такъ и къ со-

вращенію непринудительному; уложеніе, примѣняясь къ системѣ дѣйствующаго права, раздѣляетъ виды совращенія, смотря по религіозному характеру того вѣроисповѣданія, въ которое происходитъ совращеніе.

Достойно вниманія то обстоятельство, что въ отношеніи ненасильственнаго совращенія новое уложеніе обусловливаетъ наказуемость особыми способами воздѣйствія на волю совращаемаго, а именно: злоупотребленіемъ властью, принужденіемъ, обольщеніемъ, обѣщаніемъ выгодъ и обманомъ.

Новымъ уложеніемъ опредѣлены слѣдующія наказанія: 1) за совращеніе христіанина въ нехристіанство—заключеніе въ исправительномъ домѣ или въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ. За такое же насильственное совращенніе—каторгу на срокъ не свыше шести лѣтъ или ссылку на поселеніе; 2) за совращеніе православнаго въ инославіе—не свыше трехъ лѣтъ крѣпости; за такое же совращеніе съ насиліемъ—ссылка на поселеніе; 3) за совращеніе православнаго въ расколоученіе или секту—ссылка на поселеніе; за такое же насильственное совращеніе въ изувѣрныя секты, въ зависимости отъ вредности сектъ, въ которыя совращеніе послѣдовало, и при томъ вообще христіанъ и не христіанъ—каторгу на срокъ не свыше шести лѣтъ или ссылку на поселеніе въ особо предназначенныя для осужденныхъ мѣстности; 4) за оскопленіе безъ насилія—каторгу на срокъ не свыше шести лѣтъ и за оскопленіе съ насиліемъ—каторгу на срокъ не свыше десяти лѣтъ, и наконецъ 5) за совращеніе иновѣрца въ другую не-христіанскую вѣру—заключеніе въ тюрьмѣ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Далѣе слѣдуетъ указать, что по новому уголовному кадексу раскольникъ или сектантъ, виновный въ совершеніи по своимъ обрядамъ крещенія или иной требы надъ лицомъ завѣдомо православнымъ (или подлежащимъ крещенію въ православіе)—наказывается арестомъ.

Новымъ уложеніемъ устанавливается впервые наказаніе за публичное оказательство раскола (денежная пеня не свыше 300 р.), которымъ признаются: 1) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; 2) публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случаевъ погребенія умершихъ; 3) употребленіе внѣ домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія или монашескаго и священ-

нослужительскаго одѣяній, и 4) раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ.

Остается указать на отвѣтственность по новому уложенію духовныхъ лицъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій за совершеніе требъ надъ православными. Уложеніе караетъ этихъ лицъ, виновныхъ: 1) въ совершеніи по своимъ обрядамъ надъ завѣдомо православнымъ конфирмаціи, миропомазанія или другого священнодѣйствія, знаменующаго принятіе въ инославную христіанскую вѣру, или въ совершеніи по своимъ обрядамъ или въ допущеніи совершенія крещенія ребенка, завѣдомо подлежащаго крещенію по правиламъ вѣры православной; 2) въ допущеніи къ исповѣди завѣдомо православнаго или въ причащеніи его, или въ совершеніи надъ нимъ елеосвященія по обряду своего вѣроисповѣданія; 3) въ преподаваніи катехизиса своего вѣроисповѣданія недостигшему совершеннолѣтія лицу завѣдомо православному, и 4) въ совершеніи брака иновѣрца съ лицомъ завѣдомо православнаго исповѣданія прежде совершенія брака православнымъ священникомъ. За перечисленные проступки виновные подвергаются денежной пенѣ не свыше трехсотъ рублей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ сверхъ того удаленію отъ церковной должности на срокъ или навсегда. Наказаніе усиливается до денежной пени не болѣе пятисотъ рублей для духовнаго лица инославнаго христіанскаго вѣроисповѣданія, виновнаго: 1) въ совершеніи брака между иновѣрцемъ и лицомъ завѣдомо православнымъ, если бракъ потомъ не былъ совершенъ по православному обряду; 2) въ совершеніи брака между завѣдомо православными. (Нов. Вр.).

Между прочимъ.

(По поводу одного письма отъ нашего читателя).

На дняхъ мы получили письма отъ одного „ревнителя миссіи“, который, какъ онъ самъ говоритъ, является въ данномъ случаѣ „выразителемъ“ думъ многихъ читателей нашего органа. Для пользы дѣла и отчасти для оправданія собственной персоны, мы не находимъ возможнымъ только „принять къ свѣдѣнію“ сообщенное въ этомъ письмѣ, а считаемъ долгомъ познакомить съ нимъ и интересующихся миссіей читателей.

Подробности письма, конечно, оставляемъ. Авторъ, между прочимъ, выражаетъ свое удивленіе, почему въ миссіонерскомъ отдѣлѣ „Вѣдомостей“ и въ частности въ „миссіонерской хроникѣ“ нашей „фигурируютъ“ въ каждомъ номерѣ почти *одни и тѣ же* лица и мѣста... „Развѣ расколъ у насъ только въ Граверахъ, Малиновкѣ, Липинишкахъ и пр.?“ спрашиваетъ онъ и, затѣмъ, высказываетъ предположеніе (признаемся, крайне обидное для насъ), что, быть можетъ, мы *намѣренно* умалчиваемъ о другихъ пунктахъ раскола и дѣятеляхъ мѣстной миссіи. „Ничего я не читаю, пишетъ „ревнитель миссіи“, о жизни миссіи и раскола въ знаменитой Рѣжицѣ, въ Двинскѣ, въ Люцинѣ, въ Полоцкѣ, въ Невелѣ, въ Себежѣ и уѣздахъ... Почему же это?... Да Рѣжица, вѣдь, задыхается отъ раскола... Почему же тамъ не бываетъ никогда такихъ бесѣдъ, какъ у Васъ въ Витебскѣ?... Почему Вы, ничего не пишите о дѣятельности нашего епархіальнаго миссіонера? Вѣдь, и онъ, вѣроятно, обязанъ давать Комитету мѣсячные отчеты о своей дѣятельности? Но почему же Вы ничего не сообщаете объ этомъ? На миссіонера епархіальнаго смотрятъ всѣ наши батюшки, отъ него они ждутъ для себя практическаго руководства, примѣра, почина... А Вы молчите... Почему же?...

Что еще за сектантство Вы нашли у насъ въ губерніи?...*) Молитесь лучше, а не накликайте бѣду... Штундистовъ у насъ почти нѣтъ, и противосектантскому миссіонеру пока дѣлать нечего... Намъ нужно еще два противораскольническихъ миссіонера, а одинъ— безсиленъ...

---

*) Не знаемъ, какое именно сообщеніе наше о сектантствѣ имѣетъ въ виду авторъ письма?...

Затѣмъ, слѣдуютъ обычныя извиненія и пожеланія автора.

Мы не будемъ много говорить читателямъ по поводу сего письма... Sapienti sat....

Съ своей стороны мы замѣтимъ автору письма, что мы стараемся сообщать въ миссіонерск. отдѣлѣ положительно *все, что поступаетъ къ намъ лично и въ Комитетъ, что заслуживаетъ общаго вниманія и что не носитъ характера безжизненныхъ „рапортовъ"*. И если мы о многихъ изъ дѣятелей нашей миссіи *ничего* не упоминаемъ, то *единственно* потому, что *сами* мы о дѣятельности таковыхъ *ничего не знаемъ*, хотя они, конечно, и обязаны своевременно сообщать намъ.

О сектантствѣ епархіи авторъ письма, очевидно, совсѣмъ мало знаетъ. Мы приготовимъ небольшую статейку по данному вопросу и откроемъ читателю *всю правду* о нашемъ штундизмѣ.

В. Б.



Лѣтопись Вѣдомостей.



Ко дню празднованія 23-го мая успенія небесной покровительницы нашей епархіи, преп. княжны Полотской Евфросиніи Его Преосвященство лично выѣзжалъ по желѣзной дорогѣ въ г. Полоцкъ, гдѣ совершилъ богослуженіе въ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ при громадномъ стеченіи народа. Настоящее посѣщеніе г. Полоцка было первымъ за время Епископства въ нашей епархіи Преосв. Серафима. Его Преосвященство посѣтилъ всѣ церкви г. Полотска, мужское духовное училище, былъ на экзаменѣ по Закону Божію въ учительской семинаріи; посѣтилъ раскольническую старообрядческую моленную, гдѣ долго бесѣдовалъ съ начетчикомъ и раскольниками. Останавливался Его Преосвященство въ Богоявленскомъ мужскомъ монастырѣ во все время пребыванія въ г. Полотскѣ съ 20-го вечера до 23-го вечера, и въ ночь на 24 Его Преосвященство возвратился въ Витебскъ.

Частный повѣренный г. Петръ Андреевичъ Павловскій въ минувшую зиму выразилъ настоятелю Витебскаго Іоанна Богословскаго прихода о. Семену Гнѣдовскому свое желаніе пожертвовать шесть тысячъ рублей на расширеніе теплой каменной Николаевской церкви этого прихода, что давно озабочивало мѣстнаго о. Гнѣдовскаго. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ деньги внесены жертвователемъ въ депозитъ Полоцкой Духовной Консисторіи и 22 апрѣля утвержден. Губ. Строит. Присутствіемъ проэктъ и смѣта на означенную постройку, которые дѣлалъ городской архитекторъ г. Кибардинъ, за счетъ того же жертвователя. Проэктировано произвести расширеніе теплой Николаевской каменной церкви чрез увеличеніе ея юго-восточной стороны къ Богословской улицѣ на 2 сажени, а также удлиннить все зданіе на 2 саж. $1^1/_2$ арш. и поднять въ высоту, съ куполомъ надъ средней частью. Съ Богословской улицы имѣетъ быть высокая колокольная башня и въ ней входъ въ церковь. Алтарь остается прежній. Бывшая Церковь отъ солеи до выхода была 7 саж. $\times$ 2 саж. 1 арш. Итого кв. 16 саж. 1 арш. Новая

церковь проэктирована, т. о., вдвое больше старой и даже нѣсколько больше приходской деревянной Іоанно-Богословской церкви. Фасадъ церкви (по Богосл. ул.) сдѣланъ весьма удачно; планъ производитъ впечатлѣніе довольно выгодное. Нынѣ приступлено къ работамъ по постройкѣ этой церкви: заготовленъ кирпичъ и сдѣланъ уже фундаментъ. 21-го минувшаго апрѣля мѣсто постройки посѣтилъ Его Преосвященство, вполнѣ одобрилъ мысль о расширеніи храма и своимъ архипастырскимъ вниманіемъ ускорилъ самое дѣло.

Такъ какъ пожертвованныхъ 6 тыс. руб. на проэктированныя работы недостаточно, то церковь добавляетъ своихъ денегъ свыше трехъ тысячъ, не считая внутренней отдѣлки и иконостаса. Но и это будетъ недостаточно. Придется обратиться къ частнымъ пожертвованіямъ. Къ этому считаемъ умѣстнымъ присоединить искреннее пожеланіе, чтобы Епарх. Начальство ссудило Богословскую церковь еще 3—4 тысячами рублей, лѣтъ на 10—15, изъ средствъ Епарх. Попечительства или изъ другого источника, чтобы нынѣ же можно было расширить церковь еще на двѣ сажени вглубь участка. Тогда бы не только выигралъ самый видъ храма, но и доколѣ вполнѣ удовлетворены были бы запросы Богословскихъ прихожанъ, такъ какъ новый храмъ былъ бы вмѣстимостью приблизительно на тысячу человѣкъ. Отъ души желаемъ о. Семену Гнѣдовскому полнаго успѣха въ построеніи новаго каменнаго храма въ г. Витебскѣ.

Среди воспитанниковъ V кл. Витебской духовной Семинаріи весною возникла мысль закончить нынѣшній учебный годъ образовательною экскурсіей по Волгѣ, Кавказу и Крыму. Преподаватель Семинаріи Н. Ѳ. Слезкинъ взялъ на себя обязательство принять эту экскурсію подъ свое руководство. Въ Мартѣ мѣсяцѣ планъ этотъ подвергся обсужденію Правленія Семинаріи и, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, представленъ на разрѣшеніе св. Синода. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ послѣдовалъ указъ св. Синода съ разрѣшеніемъ упомянутой экскурсіи. Маршрутъ отъ Витебска намѣченъ такой: Москва, Нижній-Новгородъ, Царицынъ, Ст. Тихорѣцкая, Минеральныя воды, Пятигорскъ, Кисловодскъ, Бештау, Желѣзноводскъ, Владикавказъ, Мцхетъ, Тифлисъ, Чаква, Батумъ, Новый Афонъ, Ѳеодосія, Ялта.

Изъ Ялты по южному берегу Крыма до Севастополя; изъ Севастополя, съ заѣздомъ въ Бахчисарай и Симферополь, въ Витебскъ. Въ экскурсію отправляются около 20 воспитанниковъ; путевыя издержки исчислены по 43 рубля на каждаго. Предположено изъ Витебска отправиться 10 іюня, а возвратиться въ 20-хъ числахъ іюля. Въ свое время мы возвратимся къ этой экскурсіи, такъ какъ, безспорно, этотъ первый опытъ въ нашей семинаріи не будетъ послѣднимъ. О пользѣ подобныхъ экскурсій въ наше время не приходится говорить. Рѣчь можетъ быть лишь о средствахъ. Собственно дорога, по описанному маршруту, благодаря особому тарифу для подобныхъ ученическихъ экскурсій, обойдется всего 18—20 рублей, кромѣ того, въ мѣстахъ дневокъ, по предварительному сношенію съ мѣстными семинаріями, предоставляется даровое помѣщеніе. Главные расходы остаются на пищевое довольство.

Въ засѣданіи Правленія О-ва вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Витебскаго духовнаго училища 16 сего мая получили пособія на уплату за свое содержаніе въ училищѣ слѣдующіе ученики сего училища.

Мих. Лазаревъ (4 кл.)—10 р., Род. Кузьминъ (1 кл.) 20 р., Григ. Барщевскій (1 кл.)—15 р., Ѳ. Соловьевъ (3 кл.)—15 р., Вас. Короткевичъ (2 кл.)—10 р., Анд. и П. Забѣлины (4 и 2 кл.)—15 р., Илья Мадзалевскій (2 кл.)—10 р., В. Бухаревичъ (3 кл.)—15 р., Николай и Дмитрій Высоцкіе (3 и 1 кл.)—20 р., Д. Лепешинскій (1 кл.) —15 р., А. Игнатовичъ (1 кл.)—15 р., А. Довгялло (1 кл.)—10 р. Итого 170 руб.

Въ г. Двинскѣ, 11 мая с. г. на Большой Садовой площади, торжественно совершена 5 ксендзами закладка новаго р. катол. каменнаго костела въ честь Рождества Пресвятой Дѣвы Маріи. „Дв. Лист". (№ 318), описывая это торжество говоритъ:

„Нельзя не отмѣтить, что при сборѣ пожертвованій наравнѣ съ католиками охотно давали свою лепту и присутствовавшие на торжествѣ православные, которыхъ было очень не мало. Явленіе очень харак-

терное и утѣшительное въ томъ отношеніи, что оно служитъ показателемъ *насколько сердечно относится русскій народъ къ вопросамъ, разрѣшающимъ давно назрѣвшую потребность въ удовлетвореніи религіозныхъ нуждъ, независимо отъ вѣроисповѣдныхъ особенностей.* Собрано около 1730 руб. Новый костелъ разсчитанъ приблизительно на 2500 чел. при относительно свободномъ размѣщеніи“.

Мы нѣсколько иначе смотримъ на этотъ фактъ... Для насъ этотъ фактъ постройки въ г. Двинскѣ столь громаднаго костела дѣло чрезвычайной серьезности... Caveant consules! Вмѣстѣ съ тѣмъ это новый мотивъ для утвердительнаго рѣшенія вопроса о постройкѣ въ г. Двинскѣ новаго городского православнаго собора, которому д. б. отведено безспорно лучшее мѣсто въ городѣ.

При Виленскомъ Свято-Духовскомъ Братствѣ съ января 1896 года существуетъ Комитетъ по изданію и распространенію народныхъ книгъ и брошюръ, которымъ за семилѣтній періодъ своего существованія выпущено 27 изданій народныхъ книжекъ и брошюръ. Изданія эти одни религіозно-нравственныя, составленныя примѣнительно къ потребностямъ простого народа, и излагающія преимущественно тѣ пункты православнаго вѣроученія, въ которыхъ оно отличается отъ инославныхъ вѣроисповѣданій; другія историческаго содержанія, касающіяся западно-русской земли, главнымъ образомъ важнѣйшихъ церковно-историческихъ моментовъ западно-русской исторіи, и излагающія біографіи западно-русскихъ святыхъ и знаменитыхъ историческихъ дѣятелей; третьи книжки патріотическія; нѣкоторыя—бытоваго содержанія. При разнообразіи затронутыхъ темъ, братскія изданія имѣютъ то общее, что служатъ потребностямъ безразлично всѣхъ епархій Западной Россіи, а не одной Литовской, будучи вызваны одинаковыми условіями; въ частности, изданная Братствомъ подъ № 8 брошюра (составленная предсѣдателемъ Виленской Археографической комиссіи, дѣйств. ст. сов. Ю. Ѳ. Крачковскимъ) трактуетъ объ извѣстномъ Полоцкомъ уніатскомъ епископѣ, Іосафатѣ Кунцевичѣ.

Прилагая списокъ изданій Виленскаго Православнаго Свято-Духовскаго Братства, Комитетъ проситъ Редакцію предложить духовенству полоцкой епархіи пріобрѣтать покупкою упомянутыя изданія, причемъ, при выпискѣ сотни экземпляровъ и болѣе, можетъ быть дѣ-

лаема уступка въ 30 проц. съ продажной цѣны изданій. Вотъ списокъ нераспроданныхъ еще изданій.

1. „Святый преподобномученникъ Аѳанасій Игуменъ Брестскій". —Цѣна 10 к., 2. „Правда объ Іосафатѣ Кунцевичѣ".—Цѣна 5 коп. 3. „Поученіе о крестномъ знаменіи, объ отличіи православнаго отъ латинскаго и объ отсутствіи онаго у лютеранъ".—Цѣна 3 коп. 4. „Богъ наказалъ" разсказъ.—Цѣна 2 коп., 5. „Соборъ св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ небесныхъ".—Цѣна 5 коп., 6. „Чѣмъ вызвано сооруженіе въ г. Вильнѣ въ 1597 году храма во имя Св. Духа".—Цѣна 10 коп., 7. Виленскій Свято-Духовскій монастырь".—Цѣна 5 коп., 8. „Краткій очеркъ исторіи Западной Руси, Литвы и Польши".—Цѣна 10 коп., 9. „Жизнь и дѣятельность Императрицы Екатерины II".—Цѣна 8 коп., 10. „О священническомъ благословеніи".—Цѣна 3 коп., 11. „О достойномъ приготовленіи вѣрующихъ къ таинствамъ—покаянія и причащенія Св. Таинъ".—Цѣна 3 коп., 12. „О папской непогрѣшимости. Рѣчь еписк. Штросмаера".—Цѣна 8 коп., 13. „Памяти графа Михаила Николаевича Муравьева, усмирителя польскаго мятежа въ 1863 году и возстановителя русской народности и православной церкви въ Сѣверо-западномъ краѣ Россіи. Ко дню открытія въ г. Вильнѣ памятника М. Н. Муравьеву".—Цѣна 10 коп., 14. „Боже, Царя Храни".—Цѣна 3 коп., 15. „400-лѣтній юбилей Супральскаго Благовѣщенскаго монастыря". 1500—1900 г. г. 16. „Святый Апостолъ Андрей Первозванный".—Цѣна 3 коп., 17. Высокопреосвященный Іосифъ Сѣмашко, Митрополитъ Литовскій и Виленскій".—Цѣна 10 коп., 18. „Князья Острожскіе—защитники православной вѣры и русскаго народа".—Цѣна 5 коп. 19. „Лаврентій Древинскій, защитникъ православія въ первыя времена уніи".—Цѣна 5 коп.

Съ требованіями обращаться въ Совѣтъ Виленскаго Св. Духовскаго Братства.

Такъ какъ наша епархія находится почти въ одинаковыхъ условіяхъ религіозно-церковной жизни, съ необходимостью должно считаться съ латинствомъ, то мы отъ души совѣтуемъ всему нашему духовенству обратить серьезное вниманіе на эти изданія и озаботиться возможно широкимъ распространеніемъ ихъ среди прихожанъ.

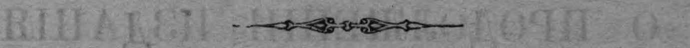
Справочный указатель и отвѣты редакціи.

Его Преосвященство, Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, принимаетъ ежедневно за исключеніемъ дней воскресныхъ, праздничныхъ и субботнихъ, отъ 10 до 2 час. пополудни.

Его Превосходительство г. Витебскій Губернаторъ принимаетъ ежедневно кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней отъ 10 до 12 ч

Свѣдѣнія о церк.-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.
Изъ школьнаго міра (хроника).
Педагогическое обозрѣніе.
Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.
Рецензія книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.
Корреспонденціи.
Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:
а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
в) Повѣсти и разсказы религіозно-нравственнаго содержанія.
г) Разсказы изъ отечественной и общей исторіи.
д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;
2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.
Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;
2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.
Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.



Редакторы, преподаватели Витебской Духовной Семинаріи: *Дм. Довгялло.*
В. Бѣляевъ.

Печатать разрѣшается. 30 Мая 1903 года.
Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Кириллъ.*

Витебскъ, Типо-Литографія Насл. М. Б. Неймана

ОПЕЧАТКА.

На стр. 438 на 2 строкѣ сверху вмѣсто напечатаннаго слова „заявленія“ читать—„**завлеченія**“.

Ред.